

## **INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET I NESNA**

Til: Torill Risøy (leder)  
Ellen Mogård Larsen (nestleder)  
Thorvald Zahl (medlem)  
Monica Strand (medlem)  
Alf Magne Jacobsen (medlem)

Sted: Nesna rådhus, kommunestyresalen  
Tid: 12.05.2022, møtestart kl. 08.30

Til møtet foreligger følgende saker:

**010/22 Godkjenning av protokoll fra møte 03.03.2022**  
**011/22 Referatsak**  
**012/22 Oppfølging av KU-vedtak, ansvar og oppgaver**  
**013/22 Kommunikasjon/dialog med revisor**  
**014/22 Oppfølging av revisjonsrapport nr. 5 og tidligere påpekninger**  
**015/22 KUs uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021, Nesna kommune**  
**016/22 Vedr. KUs innstillingsrett ved valg av KU-sekretariat/KU-sekretariatsordning**  
**017/22 Vedr. omdanning av KU-sekretariatet i henhold til kommunelov § 31-2**  
**018/22 KUs uttalelse til budsjettutkast 2023 for KU-Sekretariatet.**  
**019/22 Henvendelse fra Eldrerådet vedr. rådhusets tilgjengelighet**  
**Eventuelt**

**OBS:**

- Vennligst informer KU-sekretær snarest dersom du må melde forfall til møtet slik at KU-sekretær kan kalle inn varamedlem.
- KU-medlemmer bes i god tid si fra til KU-sekretær om forhold som gjør, eller kan gjøre han/henne inhabil i sak fra sakslisten slik at vararepresentant eventuelt kan innkalles.

Vel møtt!  
Torill Risøy  
Leder KU-Nesna  
05.05.2022

Kopi av innkalling og møtedokumenter er sendt til:

- Ordfører, rådmann, Deloitte AS v/Birte Bjørkelo og Harald Halvorsen.
- Vara for Zahl/Risøy: Arnold Sjøteig, Trond-Ivar Rasmussen.
- Vara for Larsen: Knut Lyng Hansen
- Vara for Strand: Magne Elstad, Lillian Hines, Tord Steiro
- Vara for Jacobsen: Anne Karin Brattli

*Møtedokumentene er tilgjengelig på [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no) på siden for Nesna.*

---

**Postadresse:** Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, Sentrumsveien 1, 8646 KØRGEN  
**E-mailadresse:** [knut.soleglad@hemnes.kommune.no](mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no)  
**Hjemmeside:** [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no)  
**Telefon:** 95 14 47 81 (mobil) 75 19 70 00 (s.bord)

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## **Sak 010/22 Godkjenning av protokoll fra møte 03.03.2022**

### Dokumenter:

- Protokoll fra møtet 03.03.2022.

### Saksorientering:

Til det utsendte protokollutkastet fra møtet 03.03.2022 kom det ingen ønsker om endringer. Det er mottatt tilbakemelding fra 3 av de 4 deltakende medlemmene.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra møte 03.03.2022.

## PROTOKOLL FRA MØTET 03.03.2022 KONTROLLUTVALGET I NESNA KOMMUNE

Tid: 03.03.2022 KL 0830 – 13.15.  
Sted: Nesna rådhus, kommunestyresalen  
Tilstede: Torill Risøy (leder)  
Thorvald Zahl (medlem)  
Alf Magne Jacobsen (medlem)  
Lillian Hines (vara for Strand)  
Forfall: Ellen Mogård Larsen (nestleder)  
Monica Strand (medlem)  
For øvrig møtte:  
Hanne Davidsen (ordfører)  
Lill Stabell (rådmann) orienterte i sak 005 og 006  
Knut Soleglad (KU-sekretær)

Torill Risøy åpnet møtet og følgende status ble innhentet.

- Innkalling: Godkjent.
- Sakliste: Godkjent.
- Deltakere: 4 av 4 medlemmer deltok, og møtet er beslutningsdyktig.

I møtet ble følgende behandlet:

### **Sak 001/22 Godkjenning av protokoll fra møte 18.11.2021.**

Møtebehandling:

Protokoll fra møte 18.11.2021 bes korrigert slik at årstall i sak 042/21 blir riktig.

Innstilling til vedtak ble godkjent.  
Vedtaket var enstemmig.

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner protokoll fra møte 18.11.2021.

### **Sak 002/22 Referatsak**

Møtebehandling:

Innstilling til vedtak ble godkjent.  
Vedtaket var enstemmig.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar dokumentene til orientering.

## PROTOKOLL FRA MØTET 03.03.2022 KONTROLLUTVALGET I NESNA KOMMUNE

### Sak 003/22 Oppfølging av KU-vedtak, ansvar og oppgaver

Møtebehandling:

Innstilling til vedtak ble godkjent.  
Vedtaket var enstemmig.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar til orientering at alle tidligere KU-vedtak er effektuerte eller under effektivering.

### Sak 004/22 Kommunikasjon/dialog med revisor.

Møtebehandling:

Innstilling til vedtak ble godkjent.  
Vedtaket var enstemmig.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

### Sak 005/22 Muntlig orientering fra rådmann vedr. kommunens organisasjonsstruktur

Møtebehandling:

Rådmannen gav forespurt orientering i møtet.

Innstilling til vedtak ble godkjent.  
Vedtaket var enstemmig.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra rådmannen til orientering.

### Sak 006/22 Vedr. henvendelse til KU vedr. arbeidsmiljø mv.

Møtebehandling:

KU vedtok enstemmig å lukke møtet ved behandlingen av denne saken – dette i henhold til kommunelov § 11-5, 2.ledd.  
Rådmannen gav forespurte orienteringer i møtet.

Innstilling til vedtak ble formulert i møtet og godkjent med følgende ordlyd:  
«Kontrollutvalget ber om å bli holdt løpende orientert om Statsforvalterens og Arbeidstilsynets vurderinger av kommunens svar til tilsynsrapportene.»  
Vedtaket var enstemmig.

## PROTOKOLL FRA MØTET 03.03.2022 KONTROLLUTVALGET I NESNA KOMMUNE

### Vedtak:

Kontrollutvalget ber om å bli holdt løpende orientert om Statsforvalterens og Arbeidstilsynets vurderinger av kommunens svar til tilsynsrapportene.

### **Sak 007/22 Oppfølging av KST-vedtak 39/12 (FR-sykefravær)**

#### Møtebehandling:

Følgende dokument var ettersendt til møtet:

- Endelig utkast til oppfølgingsrapport datert 03.03.2022

Innstilling til vedtak ble formulert i møtet og godkjent med følgende ordlyd.

«Kontrollutvalget vedtar å oversende oppfølgingsrapport datert 03.03.2022 til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret tar oppfølgingsrapport fra kontrollutvalget vedr. rådmannens iverksettelse av kommunestyrets vedtak i sak 39/12 til orientering.»

Vedtaket var enstemmig.

### Vedtak:

Kontrollutvalget vedtar å oversende oppfølgingsrapport datert 03.03.2022 til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret tar oppfølgingsrapport fra kontrollutvalget vedr. rådmannens iverksettelse av kommunestyrets vedtak i sak 39/12 til orientering.

### **Sak 008/22 Oppfølging av KST-vedtak 26/18 (FR- internkontroll)**

#### Møtebehandling:

Innstilling til vedtak ble omformulert i møtet og godkjent med følgende ordlyd:

«KU-sekretær bes innhente ønsket informasjon som fremgår av arbeidsutkast til oppfølgingsrapport, samt utarbeide et oppdatert arbeidsutkast til KUs møte den 15.09.2022.»

Vedtaket var enstemmig.

### Vedtak:

KU-sekretær bes innhente ønsket informasjon som fremgår av arbeidsutkast til oppfølgingsrapport, samt utarbeide et oppdatert arbeidsutkast til KUs møte den 15.09.2022.

### **Sak 009/22 Vedr. sensitive pasientopplysninger på Doffin**

#### Møtebehandling:

Innstilling til vedtak ble formulert i møtet og godkjent med følgende ordlyd.

«Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse i brev datert 21.02.2022 til orientering og ber om en kortfattet skriftlig redegjørelse innen 02.09.2022 på hva kommunen har foretatt seg for å sikre at lignende hendelser ikke skjer senere.»

## PROTOKOLL FRA MØTET 03.03.2022 KONTROLLUTVALGET I NESNA KOMMUNE

Vedtaket var enstemmig.

### Vedtak:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse i brev datert 21.02.2022 til orientering og ber om en kortfattet skriftlig redegjørelse innen 02.09.2022 på hva kommunen har foretatt seg for å sikre at lignende hendelser ikke skjer senere.

### **Eventuelt    Dokumenter/henvendelse til KU-Sekretariatet fra innbyggere**

#### Møtebehandling:

KU ble orientert om hovedmomentene i dokumenter/henvendelse som er mottatt av KU-Sekretariatet fra Alme Halland, Einar Gullesen og fra Borgerlig felleliste v/Arnold Sjøteig.

KU ber KU-sekretær tilskrive Alme Halland om at kontrollutvalget ikke har ytterligere å tilføye i forhold til det som allerede kommer til uttrykk i brev datert 02.12.2021 fra KU-Sekretariatet.

---

Torill Risøy (leder)

---

Thorvald Zahl (medlem)

---

Alf Magne Jacobsen (medlem)

---

Lillian Hines (vara for Strand)

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 011/22 Referatsak

### Dokumenter:

- Melding om politisk vedtak i kommunestyresak 4/2022 den 09.02.2022 (vedr. utredning av modell for Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat).

### Saksorientering:

KU-sekretær kan gi supplerende informasjoner i møtet til vedlagte dokument, jfr. for øvrig sakene 016/22 og 017/22 i dagens møte.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar dokumentet til orientering.



Nesna kommune  
Rådmann

INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT

Sentrumsveien 1  
8646 KORGEN

**Deres ref**

**Vår ref**  
2022/179-9

**Saksbehandler**  
Lill Torbjørg Leirbakken Stabell

**Dato**  
28.03.2022

### **Melding om politisk vedtak - Utredning av modell for Indre Helgeland Kontrollutvalgs-Sekretariat**

Kommunestyret behandlet i møte den 09.02.2022 sak 4/2022. Følgende vedtak ble fattet:

Kommunestyret ber styret for Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat få gjennomført en fullstendig utredning av en fremtidig modell for sekretariatet for kontrollutvalget.

Utredningen skal omfatte ulike alternativer for det interkommunale samarbeidet.

Utredningen skal være ferdig til politisk behandling i kommunestyret innen desember 2022.

Med vennlig hilsen

For Nesna kommune

Lill Torbjørg Leirbakken Stabell

Rådmann

*Dokumentet er elektronisk og har derfor ikke signatur.*

Movegen 24, 8700 Nesna  
Telefon: 75 06 70 00 | Org.nr.: 939 600 515 | [postmottak@nesna.kommune.no](mailto:postmottak@nesna.kommune.no)  
[www.nesna.kommune.no](http://www.nesna.kommune.no)



# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 012/22 Oppfølging av KU-vedtak, ansvar og oppgaver

### Dokumenter:

- Oppfølging av KU-vedtak.
- Mail datert 01.05.2022 til rådmann (vedr. anmodning ang. tilsyn i Nesna skole).
- Mail datert 01.05.2022 til Statsforvalter (vedr. anmodning ang. tilsyn i Nesna skole).
- Brev datert 05.05.2022 til Alme Hallan.
- Dokumentet «Hovedmomenter i KUs ansvar/oppgaver».

### Saksorientering:

KU-sekretær kan gi muntlig orientering i møtet om KUs tidligere saker som er aktive.

Vedr. KU-sak 044/21 den 18.11.2021 (Statsforvalterens tilsyn med Nesna skole):

I møtet ble KU gjort kjent med brev datert 30.06.2021 fra Statsforvalteren. Brevet omhandler Statsforvalterens vurderinger av kommunens imøtekommelse av de pålegg som ble gitt til kommunen etter tilsynet som ble gjennomført i 2020. I brevet fremgår at det gjenstår å rette opp to pålegg, og videre at dette skal rettes opp umiddelbart.

KU fattet da følgende vedtak:

*Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og imøteser oppdatert informasjon fra rådmannen i første møte 2022.*

KU-sekr. har – noe forsinket – sendt anmodning til rådmannen og til Statsforvalteren vedrørende ovennevnte vedtak (jfr. vedlagte to mailer). Svar oversendes til KU dersom disse foreligger innen møtet.

Vedr. hovedmomenter i KUs ansvar/oppgaver:

KU-sekretær har utarbeidet en momentliste for hovedmomentene i KUs virksomhet. Hensikten med dokumentet er at det på denne måten kan være enklere å ha en løpende oversikt over hva som er KUs ansvar og oppgaver. Det tas sikte på at dokumentet legges ved denne saken til hvert møte slik at dette kan danne et utgangspunkt for spørsmål, drøftelser og refleksjoner i KUs møter.

De gule feltene i momentlisten viser ansvar/oppgaver der KUs medlemmer selv må ta initiativ. De øvrige momentene kommer automatisk på KUs sakliste etter hvert som sakene er aktuelle.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar til orientering at alle tidligere KU-vedtak er effektuerte eller under effektivering.



# KU-NESNA

# OPPFØLGING AV KU-VEDTAK

= effektivert

Saknr:	Sakstema	Er etterarbeid nødvendig?		Er ny sak nødvendig?		Behandling av sak i kommunestyret		
		Ja	Nei	Arbeidsbeskrivelse	Ja	Nei	Saknr:	Vedtaks Saknr:
<b>Møte 03.03.2022:</b>								
001/22	Godkjenning av protokoll fra møte 18.11.2021	x		Send til KU-medlemmene, REV, FSK-sekr., ordfører og rådmann				
002/22	Referatsak	x	x	Korriger årstall i protokoll for KU-sak 042/21				(korrigert i arkiv+nettside)
003/22	Oppfølging av KU-vedtak, ansvar og oppgaver		x					
004/22	Kommunikasjon/dialog med revisor		x					
005/22	Muntlig orient. fra rådm. vedr. komm*s org.struktur		x					
006/22	Vedr. henvendelse til KU vedr. arbeidsmiljø mv.	x		Innhent SF's/AT's vurdering av komm's svar på tilsyn	x			(etter 6/5-22 og 30/9-22)
007/22	Oppfølging av KST-vedtak 39/12 (vedr. FR-sykefravær)	x		Send oppf.rapport for behandling i KST				?
		(x)		(følge opp eventuelle merknader fra KST)	(x)			?
008/22	Oppfølging av KST-vedtak 26-18 (FR-internkontroll)	x		Innhent ønsket informasjon til oppf.rapport	x			15.09.2022
009/22	Vedr. sensitive pasientopplysninger på Doffin	x		Lag oppdatert arb.utkast til oppf.rapport	x			15.09.2022
Event.	Dok./henv. til KU-Sekretariatet fra innbyggere	x		Be RDM om skr. redegjørelse om sikringstiltak	x			15.09.2022
		x		Tilskriv A. Halland				svarfrist 2/9-22

## **Knut Soleglad**

---

**Fra:** Knut Soleglad  
**Sendt:** søndag 1. mai 2022 09:57  
**Til:** lill.stabell@nesna.kommune.no  
**Emne:** Anmodning til rådmann fra kontrollutvalget

Hei.

Det vises til brev datert 30.06.2021 fra Statsforvalteren med overskriften «Svar på erklæring om retting – Nesna skole, Nesna kommune».

Avslutningsvis i brevet fremgår at det gjenstår å rette opp to pålegg, og videre fremgår at:

Når påleggene er rettet, skal dere erklære at rettingen er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet.

Kontrollutvalget ber om å få tilsendt kommunens tilbakemelding til Statsforvalteren på ovennevnte.

*Med vennlig hilsen*

***Knut Soleglad***

Kontrollutvalgssekretær

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat

Telefon: 951 44781

E-mail: [knut.soleglad@hemnes.kommune.no](mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no)

Hjemmeside: [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no)

## **Knut Soleglad**

---

**Fra:** Knut Soleglad  
**Sendt:** søndag 1. mai 2022 10:37  
**Til:** 'fmnohba@statsforvalteren.no'  
**Emne:** Anmodning vedr. Nesna kommunes retting av pålegg fra tilsyn i Nesna skole.

Hei.

Jeg er sekretær for kontrollutvalget i Nesna kommune og i 6 øvrige kommuner på Helgeland. Kontrollutvalget i Nesna kommune har uttrykt interesse for å følge med på kommunens evne til å rette opp pålegg som gis til forbedringer i kommunens forvaltning, herunder bl.a. pålegg gitt i forbindelse med Statsforvalterens tilsyn av Nesna skole. Dette vil bl.a. gi kontrollutvalget et grunnlag til å vurdere hvordan kommunens internkontrollrutiner fungerer og etterleves.

På denne bakgrunn viser jeg til brev datert 30.06.2021 fra Statsforvalteren med overskriften «Svar på erklæring om retting – Nesna skole, Nesna kommune» (ref: 2020/521).

Avslutningsvis i ovennevnte brev fremgår at det gjenstår for kommunen å rette opp to pålegg, og videre fremgår at: Når påleggene er rettet, skal dere erklære at rettingen er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet.

Dersom Statsforvalteren har mottatt og vurdert kommunens erklæring og redegjørelse, ber jeg om å få tilsendt Statsforvalterens vurdering av dette.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål knyttet til denne anmodningen.

*Med vennlig hilsen*

**Knut Soleglad**

Kontrollutvalgssekretær

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat

Telefon: 951 44781

E-mail: [knut.soleglad@hemnes.kommune.no](mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no)

Hjemmeside: [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no)

Til:

Alme J. Halland  
Huglen,  
8720 VIKHOLMEN

Deres ref.:

Vår ref.:

Korgen, den:  
05.05.2022

### Vedrørende din henvendelse til kontrollutvalget i Nesna

Det vises til din henvendelse til kontrollutvalget i Nesna kommune i brev datert 09.12.2021 der du belyser hovedmomentene i tidligere henvendelse med utgangspunkt i kontrollutvalgets svar datert 02.12.2021.

Kontrollutvalget behandlet ditt brev datert 09.12.2021 i møte den 03.03.2022 under sak «Eventuelt» og kontrollutvalget har ikke ytterligere å tilføye i forhold til det som allerede kommer til uttrykk i brev datert 02.12.2021 fra KU-Sekretariatet.

Med vennlig hilsen

\_\_\_\_\_ sign. \_\_\_\_\_  
Knut Soleglad  
kontrollutvalgssekretær

## Hovedmomenter i KUs ansvar/oppgaver:

### KU skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte.

- KUs arbeid kan gjøres ved blant annet å
  - å innhente bekreftelse på revisors uavhengighet (skal mottas årlig fra revisor)
  - å innhente bekreftelse på ansvarlig revisors utdanning/praksis (ved bytte av ansvarlig revisor)
  - å ha kommunikasjon/dialog med revisor (dette er p.t. fast sak i hvert KU-møte)
  - å innhente resultat av kvalitetskontroll utført av NKRF/DNRF (kontroll gjøres hvert 5.år)
  - å få presentert revisors revisjonsstrategi/-plan for regnskapsrevisjonsarbeidet.

2020			2021			2022			2023		
x			x			x			x		

- å få en grundig gjennomgang av revisors funn/konklusjoner fra regnskapsrevisjonen,

2020			2021			2022			2023		
	x			x			x			x	

### KU skal påse at det føres kontroll med at økonomisk forvaltning er i tråd med bestemmelser/vedtak

- Revisor skal årlig gjennomføre en "Forenklet etterlevelseskontroll" (FELK)
  - KU skal motta revisors risiko-/vesentlighetsvurdering for temavalg i FELK (1 gang/år).
  - KU skal motta revisors uttalelse om resultat av FELK (frist = 30.juni)

2020			2021			2022			2023		
		x			x			x			x

### KU skal påse at det utføres

- forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet (FR) og av selskaper kommunen har eierinteresser i (FR),
- kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (EK).
  - 1 Det skal utarbeides en risiko-/vesentlighetsvurdering = grunnlag for plan for FR/EK
  - 2 Det skal utarbeides plan for FR og EK (planene skal vedtas av kommunestyret)

(pkt. 1 og 2)

2020			2021			2022			2023		
x	x	x	x								

### 3 KU bestiller gjennomføring av FR/EK fra revisor når KU finner det hensiktsmessig.

- 1 Utkast til prosjektplan for bestilt FR/EK utarbeides av revisor i samråd med KU.
- 2 Rapport fra FR/EK sendes for sluttbehandling i kommunestyret.

### KU skal påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

1. KU starter oppfølging av iverksettelsen av kommunestyrets vedtak til FR/EK (ca. 1 år etter KST-vedtak).
2. KU rapporterer til KST om resultatet av oppfølgingen av KST-vedtakets iverksettelse.

### KU skal påse at påpekninger fra revisor etter kommunelov §24-7 til §24-9 blir fulgt opp.

- Kommunelov §24-7 til 24-9 omhandler følgende:
  - §24-7 = påpekninger i nummerert brev fra revisor.
    - Revisor skal også avgi rapport til KU dersom påpekte forhold ikke er rettet/fulgt opp.
  - §24-8 = forbehold og andre vesentlige forhold som fremgår av revisjonsberetningen.
  - §24-9 = forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen.
- KU skal rapportere til kommunestyret hvis påpekninger fra ovennevnte ikke er rettet/fulgt opp.

### KU skal avgi uttalelse til kommunestyret om kommunens årsregnskaper/årsberetninger.

2020			2021			2022			2023		
	x			x			x			x	

### KU skal utarbeide budsjettforslag for kontrollarbeidet.

2020			2021			2022			2023		
		x			x			x			x

### Øvrige oppgaver knyttet til KUs ansvar med å føre løpende kontroll av kommunens forvaltning.

- KU kan be kommunedirektør orientere om tema/forhold innenfor kommunens forvaltning.
- KU kan be daglig leder i kommune-eid selskap orientere om tema/forhold innenfor selskapets virksomhet.
- KU kan behandle innspill/tips/henvendelser fra politikere, administrasjon, innbyggere, m.fl.
- KUs medlemmer kan selv bringe fram temaer til drøftelse i KU.

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 013/22 Kommunikasjon/dialog med revisor

### Dokumenter:

- Uavhengighetserklæring datert 18.11.2022 fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor.

### Saksorientering:

KU har et «påse-ansvar» overfor revisor slik dette fremgår av Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3:

#### **§ 3. Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon**

*Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at*

- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjoner og avtaler med revisor*
- c) regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.*

Ovennevnte bestemmelse er spesielt rettet inn mot revisors regnskapsrevisjonsarbeid. Revisor er KUs viktigste leverandør – ikke bare i forbindelse med regnskapsrevisjonen – men også av forvaltningsrevisjon, eierskapskontroller og andre, mindre omfattende undersøkelser. Det er derfor hensiktsmessig at revisor får anledning til å orientere bredt under dette temaet med hensyn til sitt arbeid, og tilsvarende hensiktsmessig at KU gis anledning til å ta opp ulike spørsmål og å drøfte ulike ønsker knyttet til revisors arbeide.

Naturlige temaer i kommunikasjonen/dialogen kan således være å finne innen områdene:

- regnskapsrevisjon,
- forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og selskaper samt eierskapskontroll,
- øvrige temaer/områder knyttet til kontroll innen kommunal forvaltning.

Vedlagte uavhengighetserklæring viser oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av sin uavhengighet til revisjonsobjektet Nesna kommune.

Regnskapsrevisor deltar pr. Teams i sakene 014/22 og 015/22 i dagens møte.

Ved behov er forvaltningsrevisor tilgjengelig i møtet pr. tlf./Teams.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.



Til Kontrollutvalget i Nesna kommune

## UAVHENGIGHETSERKLÆRING

- 1 Deloitte AS v/partner Harald Halvorsen sin egenvurdering av uavhengighet følger punktvis i forhold til krav i kommuneloven § 24-4 og revisjonsforskriften kapittel 3:

Pkt. 1: Ansettelsesforhold	<i>Ansvarlig revisor eller andre som deltar i revisjonen har ikke annen stilling hos kommunen eller i virksomheter som kommunen deltar i.</i>
Pkt. 2: Medlem i styrende organ	<i>Ansvarlig revisor eller andre som deltar i revisjonen er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som kommunen deltar i.</i>
Pkt. 3: Deltar i eller har funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Ansvarlig revisor eller andre som deltar i revisjonen har ikke funksjoner i noen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor for Nesna kommune.</i>
Pkt. 4: Nærstående	<i>Ansvarlig revisor eller andre som deltar i revisjonen har ikke nærstående som har tilknytning til Nesna kommune som er av betydning for vår uavhengighet og objektivitet.</i>
Pkt. 5: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<i>Vi bekrefter at det for tiden ikke blir ytet rådgivnings- eller andre tjenester til Nesna kommune som kommer i konflikt med krav til uavhengighet og objektivitet.</i>
Pkt. 6: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Vi bekrefter at det for tiden ikke blir ytet tjenester til Nesna kommune som hører inn under kommunen sine egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Pkt. 7: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Vi bekrefter at Deloitte for tiden ikke opptrer som fullmektig for Nesna kommune.</i>
Pkt. 8: Andre særegne forhold	<i>Vi kjenner ikke til at det foreligger andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til Deloitte AS som revisor for Nesna kommune.</i>

Trondheim, 18. november 2021

Deloitte AS



Harald Halvorsen  
statsautorisert revisor

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 014/22 Oppfølging av revisjonsrapport nr. 5 og tidligere påpekninger

### Dokumenter:

- Mal for månedsrapport fra virksomhetsledere.

### Saksorientering:

Revisjonsrapport nr. 5 ble første gang behandlet i KUs møte 28.06.2021 (KU-sak 023/21). Revisjonsrapport nr. 5 omhandler påpekninger fra regnskapsrevisjonen for 2020 samt også tidligere påpekninger som fortsatt er under oppretting fra administrasjonens side.

Deretter er revisjonsrapport nr. 5 behandlet i følgende møter:

- KU-møte 16.09.2021, sak 030/21,
- KU-møte 18.11.2021, sak 050/21.

I sistnevnte møte fattet KU følgende vedtak:

*Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og ber rådmannen gi en oppdatert orientering i andre møte 2022 til punkt 2 i brev datert 20.08.2021 fra rådmann til KU-Sekretariatet*

Punkt 2 i ovennevnte brev datert 20.08.2021 fra rådmannen omhandler påpekninger fra revisor i forhold til vesentlige budsjettavvik i drift og investeringer. Grunnlaget for KUs vedtak den 18.11.2021 var følgende svar fra rådmannen til pkt. 2:

Lederne for de ulike virksomhetene leverer hver måned, utenom for desember og juni, en økonomi- og internkontrollrapport til strategisk ledelse. Denne fremlegges og formannskapet. Virksomhetsleder skal i disse rapportene lage en prognose for mer- eller mindreforbruk ved årsavslutning. Dersom dette avviker fra opprinnelig budsjett skal virksomhetsleder komme med forslag til tiltak for inndekning av evt. merforbruk. Det er kun ved særlig spesielle anledninger at rådmann vil anbefale budsjettregulering for å dekke inn merforbruk.

Viktigheten av god økonomisk styring vurderes som større enn kravet om regulering av budsjett. Vi mener det er misvisende overfor virksomhetsledere og politisk styre når overforbruk i virksomhetene gjemmes bak stadige budsjettreguleringer. Vi vil derfor fortsette med denne praksisen inntil vi er sikre på at alvoret i kommunens økonomiske situasjon sitter i ryggmargen på samtlige virksomhetsledere. Samtidig ser vi at den skriftlige redegjørelsen for budsjettavvikene kunne ha vært bedre, og vil styrke dette for å gi dekkende opplysninger om eventuelle budsjettavvik fremover.

I forbindelse med KUs avsluttende oppfølging av tidligere forvaltningsrevisjon innen sykefravær i KUs møte den 03.03.2022 (KU-sak 007/22), ble KU kjent med at rådmannen har utarbeidet en vesentlig bedre versjon av den økonomi- og interkontrollrapporten fra virksomhetene enn den det refereres til ovenfor. Malen for den nye versjonen følger vedlagt.

Rådmannen er anmodet om å gi en orientering i KUs møte kl. 09.00 om sine erfaringer med virksomhetsledernes bruk av vedlagte rapporteringsmal i forhold til å kunne ha kontroll og styring med budsjett for drift og investeringer.

### Innstilling til vedtak:

(saken legges frem uten innstilling til vedtak)

# MÅNEDSRAPPORT

	Budsjett	Regnskap	Restbudsjett	Prosent forbruk	Samme periode 2021
Inntekter					
Utgifter					
Netto					

## ØKONOMI

Risiko for manglende måloppnåelse	Lav	Middels	Høy

STATUS/VURDERING:

PROGNOSE:

IVERKSATTE TILTAK:

## MEDARBEIDERE

Risiko for manglende måloppnåelse	Lav	Middels	Høy

STATUS/VURDERING:

PROGNOSE:

IVERKSATTE TILTAK:

## TJENESTEPRODUKSJON

Risiko for manglende måloppnåelse	Lav	Middels	Høy

STATUSVURDERING:

PROGNOSE:

IVERKSATTE TILTAK:

SIGNATUR

, VIRKSOMHETSLEDER

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 015/22 KUs uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021, Nesna kommune

### Dokumenter:

- Foreløpig utkast til KUs uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021, Nesna kommune
- Notat datert 01.05.2022 fra sekretær til KU (vedr. KUs uttalelse 2021)
- Uavhengig revisors beretning for 2021 (**ettersendes**)
- Årsregnskap 2021, Nesna kommune (**foreligger kun i elektronisk versjon og legges ved som egen PDF-fil**)
- Årsmelding 2021, Nesna kommune (**foreligger kun i elektronisk versjon og legges ved som egen PDF-fil**)

### Saksorientering:

KU skal i henhold til bestemmelse gitt i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 avgi uttalelse om kommunens årsregnskaper og årsberetninger.

Vedlagt følger et utkast til KUs uttalelse.

Innholdet i utkastet til uttalelsen er utledet fra vedlagte notat fra KU-sekretær til KU datert 01.05.2022.

Notatets kapittel 1 angir grunnlagene for eventuelle momenter til KUs uttalelse om årsregnskap og årsberetning.

Notatets kapittel 2 gir forslag til tekst/momenter som kan tas inn i KUs uttalelse.

Notatets kapittel 3 gir forslag til momenter som kan være egnet for videre oppfølging dersom KU finner det hensiktsmessig.

KU-sekr. kan i møtet gi en nærmere orientering om, og supplerende informasjoner til notatets innhold.

Vedlagte utkast til uttalelse kan videreutvikles etter KUs ønsker i løpet av møtet. En generell veiledning ved utformingen av KUs uttalelse kan være at KU begrenser sin uttalelse til å omfatte forhold som ligger innenfor KUs mandat - dvs. kontroll og tilsyn.

Revisor deltar ved behandlingen av saken og vil blant annet gi en gjennomgang av regnskapsrevisjonsarbeidet og de funn som er fremkommet.

Revisjonsberetningen for 2021 ettersendes når denne foreligger.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget vedtar å oversende vedlagte uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021 til kommunestyret med de endringer som fremkom i møtet.

Til: Kommunestyret i Nesna kommune  
Kopi til: Formannskapet i Nesna kommune  
Fra: Kontrollutvalget i Nesna kommune  
Dato: 12.05.2022

## Foreløpig utkast

### Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021 for Nesna kommune

#### Grunnlaget for kontrollutvalgets uttalelse:

Med hjemmel i kommunelov § 23-2 (vedr. «*Kontrollutvalgets ansvar og myndighet*») er det i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 (vedr. «*Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon*») gitt bestemmelse om at kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet innstiller til vedtak.

Som del av kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon, er kontrollutvalget også pålagt å påse at regnskapsrevisjonen utføres av revisor som oppfyller kommunelovens krav til kvalifikasjon og uavhengighet og at revisjonsarbeidet for øvrig skjer på betryggende måte.

Videre er kontrollutvalget pålagt å påse at eventuelle vesentlige merknader fra regnskapsrevisor blir rettet eller fulgt opp. Hvis vesentlige påpekinger fra regnskapsrevisor ikke blir rettet eller fulgt opp av kommunens administrasjon, skal kontrollutvalget rapportere dette til kommunestyret.

Til grunn for kontrollutvalgets uttalelse foreligger

- Årsregnskap 2021
- Årsmelding 2021
- Uavhengig revisors beretning 2021

#### Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget har påsett at kommunens årsregnskap og årsberetning for 2021 er revidert på betryggende måte.

Kontrollutvalget har ingen spesielle kommentarer til kommunens årsregnskap eller årsberetning for 2021. (teksten må eventuelt endres når revisors beretning for 2021 foreligger).

\_\_\_\_\_  
sign.  
Torill Risøy  
leder

\_\_\_\_\_  
sign.  
Ellen Mogård Larsen  
nestleder

\_\_\_\_\_  
sign.  
Thorvald Zahl  
medlem

\_\_\_\_\_  
sign.  
Monica Strand  
medlem

\_\_\_\_\_  
sign.  
Alf Magne Jacobsen  
medlem

## NOTAT

Til: KU-Nesna  
Fra: KU-Sekretær  
Dato: 01.05.2022

Vedrørende:

### Momenter til KUs uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021 for Nesna kommune.

#### 1 Grunnlagene for KUs uttalelse.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon (KU/REV-forskriften) gir bestemmelse om KUs uttalelse i § 3, 2.ledd:

##### § 3. Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon

- Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at
- kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
  - regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjoner og avtaler med revisor
  - regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.

Kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkestinget om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak.

Kontrollutvalget skal påse at regnskapsrevisorens påpekinger etter kommuneloven § 24-7 til § 24-9 blir rettet eller fulgt opp. Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret eller fylkestinget.

(OBS: Årsregnskap og årsberetning avlagt av kommunalt foretak, innstilles av styret i foretaket)

Ovennevnte bestemmelse i kommunelov sier ikke hva uttalelsen skal inneholde eller omfatte. Bestemmelsen inngår imidlertid som element i KU-forskriftens bestemmelser om KUs oppgaver ved regnskapsrevisjonen, og departementet uttrykker i sine merknader til KU/REV-forskriftens § 3, 2.ledd blant annet følgende:

*«Det følger imidlertid av bestemmelsen at kontrollutvalgets uttalelse skal inngå i grunnlaget for kommunestyrets behandling av og vedtak om årsregnskap og årsberetning, jf. også kommuneloven § 14-3 andre og tredje ledd. Kontrollutvalgets uttalelsesplikt må ses i lys av dette, og uttalelsen skal således knytte seg til forhold ved årsregnskapet eller årsberetningen. Det primære utgangspunktet for kontrollutvalgets uttalelse vil dermed være de feil og mangler eller andre forhold som regnskapsrevisor har tatt opp i tilknytning til regnskapsrevisjonen, jf. kommuneloven § 24-5 til § 24-8.»*

(Kilde: H-2494 fra KMD (Kommunal- og Moderniseringsdepartementet) datert mars 2021, dvs. «Veileder til kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften»)

På ovennevnte bakgrunn vil det derfor være hensiktsmessig at KU blir orientert om følgende før uttalelsen konkluderes av KU:

- Kap. 1.1 Om regnskapsrevisjonsarbeidet
- Kap. 1.2 Om oppfølging av eventuelle påpekninger i nummererte brev fra revisor
- Kap. 1.3 Om oppfølging av eventuelle forbehold m.v. i revisjonsberetningen
- Kap. 1.4 Om innholdet i årsregnskapet
- Kap. 1.5 Om innholdet i årsberetningen

## 1.1 Om regnskapsrevisjonsarbeidet.

KU/REV-forskriften § 3, 1.ledd krever at

- Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at
- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
  - b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjoner og avtaler med revisor
  - c) regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.

Det er ikke lovgivers intensjon at KU skal gå dypt og bredt inn i revisors faglige vurderinger som gjøres når regnskapsrevisor planlegger, gjennomfører, dokumenterer og konkluderer sitt arbeide. KU ivaretar sitt «påse-ansvar» overfor revisjonsarbeidet på andre måter, herunder:

vedr. forskriften bokstav a):

KU har en løpende dialog med revisor som vil gi KU en oppfatning av om årsregnskapet revideres på betryggende måte., herunder blant annet:

- Gjennom saken «Kommunikasjon/dialog med revisor» (egen sak i hvert KU-møte) gis KU muligheten til å stille spørsmål og revisor gis muligheten til å informere om blant annet regnskapsrevisjonsarbeidet.
- Regnskapsrevisor gav i møtet 18.11.2021 (KU-sak 043/21) en gjennomgang av planen for regnskapsrevisjonsarbeidet for 2021. Videre vil regnskapsrevisor i dagens møte gi en orientering om gjennomføringen av det planlagte regnskapsrevisjonsarbeidet – jfr. b) nedenfor.

vedr. forskriften bokstav b):

Regnskapsrevisor gir en gjennomgang i dagens møte om regnskapsrevisjonens innhold og revisors plikter ved regnskapsrevisjonen. Utgangspunktet for gjennomgangen vil være momenter i kommunelovens bestemmelser:

### § 24-5.Regnskapsrevisjonens innhold

Revisor skal vurdere om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift.

Revisor skal vurdere om registreringer og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift.

Revisor skal vurdere om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever. Revisor skal vurdere om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet. Revisor skal se etter om årsberetningen gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet og om vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene.

Revisor skal gjennom revisjonen bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil.

### § 24-6.Revisors plikter ved utførelsen av regnskapsrevisjon

Revisor skal se etter om den økonomiske internkontrollen er ordnet på en betryggende måte.

Revisor skal vurdere risikoen for at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon som følge av misligheter og feil, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger lov- eller forskriftsbrudd som er av vesentlig betydning for årsregnskapet.

Revisor skal vurdere risikoen for brudd på kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om årsregnskapet inneholder vesentlige avvik fra disse premissene.

vedr. forskriften bokstav c):

Kravene til revisor i kapitlene 2 og 3 KU/REV-forskriften omhandler:

- Revisors kvalifikasjon, dvs. utdanning og praksis (forskriftens § 9, 3.ledd)  
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors kvalifikasjon er kontrollert og funnet i orden i henhold til kommunelovens krav og avtale med revisor. Dette ble gjort da revisor tiltrådte som ansvarlig revisor.

- Uavhengighet (forskriftens §§ 16, 17, 18 og 19)  
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors lovpålagte egenerklæring om sin uavhengighet i forhold til revisjonsobjektet, ligger som dokument til KU-sak 013/22 i dagens møte.

## **1.2 Om oppfølging av eventuelle påpekninger i nummererte brev fra revisor**

Nummererte brev avgis av ansvarlig regnskapsrevisor og utarbeides med hjemmel i kommunelov § 24-7 og adresseres til KU med kopi til kommunedirektør:

### **§ 24-7.Skriftlige påpekninger fra regnskapsrevisor**

Revisor skal gi skriftlige meldinger om

- a) vesentlige feil som kan føre til at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon
- b) vesentlige mangler ved registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
- c) vesentlige mangler ved den økonomiske internkontrollen
- d) manglende eller mangelfull redegjørelse i årsberetningen for vesentlige budsjettavvik
- e) enhver mislighet
- f) hvorfor han eller hun ikke har skrevet under på oppgaver som kommunen eller fylkeskommunen skal sende til offentlige myndigheter, og som revisor etter lov eller forskrift skal bekrefte
- g) hvorfor han eller hun sier fra seg revisjonsoppdraget.

Meldinger som nevnt i første ledd skal sendes i nummerte brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren.

Hvis revisor avdekker eller på annen måte blir kjent med misligheter, skal han eller hun straks melde fra om det etter første ledd bokstav e. Når saksforholdet er nærmere klarlagt, skal revisor sende et nytt brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren.

Revisor skal årlig gi en skriftlig oppsummering til kontrollutvalget om forhold som er tatt opp etter første ledd, men som ikke er rettet opp eller som ikke er tilstrekkelig fulgt opp.

KU skal påse at påpekninger i nummererte brev fra revisor følges/rettes opp av administrasjonen.

## **1.3 Om oppfølging av eventuelle forbehold m.v. i revisjonsberetningen**

Revisjonsberetningen avgis av ansvarlig regnskapsrevisor og adresseres til kommunestyret med kopi til blant andre KU.

### **§ 24-8.Revisjonsberetning**

Regnskapsrevisor skal avgi en revisjonsberetning til kommunestyret eller fylkestinget senest 15. april. Det skal sendes kopi til kontrollutvalget, til formannskapet eller fylkesutvalget og til kommunedirektøren. Revisjonsberetningen skal avgis selv om årsregnskapet eller årsberetningen ikke foreligger eller er ufullstendig.

I revisjonsberetningen skal revisor uttale seg om følgende:

- a) om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift
- b) om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift
- c) om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever
- d) om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet
- e) om det er avdekket forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Hvis revisor i revisjonsberetningen konkluderer med forbehold, konkluderer negativt eller ikke har tilstrekkelig grunnlag for å konkludere, skal årsaken beskrives. Hvis revisor mener at årsregnskapet eller årsberetningen ikke bør vedtas slik de foreligger, skal dette angis særskilt.

Revisjonsberetningen skal også omfatte andre forhold som revisor mener det er nødvendig å opplyse om i henhold til god kommunal revisjonsskikk.



Revisjonsberetningen er et selvstendig dokument som «står» på egne ben. Dette innebærer at momenter i revisjonsberetningen i utgangspunktet ikke bør repeteres eller kommenteres i KUs uttalelse.

KU skal påse at forbehold m.v. i revisjonsberetningen følges/rettes opp av administrasjonen.

#### **1.4 Om innholdet i årsregnskapet.**

Kommunedirektøren har ansvar for at årsregnskapet avlegges, fristen er 22.02 året etter regnskapsåret. Årsregnskapet er stramt satt opp etter bestemmelsene i kommunelov m/forskrift. Fra og med regnskapsåret 2020 skal det også avlegges et konsolidert regnskap.

Regnskapsrevisjonens arbeid har til hensikt å kunne bekrefte at informasjonen som gis i årsregnskapet i det alt vesentlige er korrekt og fullstendig i forhold til de krav som stilles til årsregnskapet. Revisjonsberetningen tilkjennegir eventuelle vesentlige feil/mangler man trenger å ha kjennskap til som leser/bruker av årsregnskapet. Det skal normalt ikke være behov for å trekke inn supplerende momenter vedrørende årsregnskapet i KUs uttalelse.

#### **1.5 Om innholdet i årsberetningen.**

Kommunedirektøren har ansvar for at årsberetningen avgis, fristen er 31.03 året etter regnskapsåret. Årsberetningen utformes etter avleggerens egne ønsker og behov, dog skal årsberetningen ha et minimumsinnhold som fremgår av kommunelov § 14-7:

##### **§ 14-7.Årsberetning**

Kommuner og fylkeskommuner skal utarbeide en årsberetning for kommunens eller fylkeskommunens samlede virksomhet. Det skal også utarbeides en egen årsberetning for hvert kommunalt eller fylkeskommunalt foretak.

Årsberetningene skal redegjøre for

- a) forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid
- b) vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene
- c) virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggerne
- d) tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard
- e) den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling
- f. hva kommunen eller fylkeskommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven § 26.

Årsberetningene skal avgis senest 31. mars.

Dersom årsberetningen har vesentlige feil eller mangler i forhold til kommunelovens krav ovenfor, vil dette normalt bli påpekt – eller tatt forbehold om - av revisor i nummerert brev og/eller i revisjonsberetningen.

Det kan imidlertid være andre forhold ved årsberetningen som KU ønsker å belyse, eller å få belyst. I utgangspunktet kan det være hensiktsmessig at KU tar slike forhold opp direkte med rådmannen, eventuelt at slike forhold inngår i kontrollhandling som revisor bes utføre.

## 2 Momenter til KUs uttalelse

### Med bakgrunn i kapittel 1.1 om regnskapsrevisjonsarbeidet:

Det foreligger grunnlag for å mene at regnskapsrevisjonsarbeidet skjer på betryggende måte.

Følgende tekst er lagt inn i utkastet til KUs uttalelse:

*Kontrollutvalget har påsett at kommunens årsregnskap og årsberetning for 2021 er revidert på betryggende måte.*

### Med bakgrunn i kapittel 1.2 om oppfølging av påpekninger i nummererte brev fra revisor:

Det er avgitt nummerert brev nr. 5 fra regnskapsrevisjon for 2020. Det foreligger også påpekninger i 2018 (revisjonsrapport nr. 3) og i 2019 (revisjonsrapport nr. 4).

Til sammen kan det være flere ulike påpekninger som krever nærmere oppfølging med hensyn til om administrasjonen har rettet opp forholdene. Det kan være hensiktsmessig at KU-sekretær til neste møte presenterer en skjematisk oppstilling av tidligere påpekninger, og videre at oppstillingen viser graden av iverksettelse. Dette vil gi en samlet oversikt som KU kan benytte i det videre arbeidet med å påse om påpekningene blir fulgt opp av administrasjonen.

Det er ikke krav om at administrasjonens oppfølging av revisors påpekninger skal rapporteres til kommunestyret i KUs uttalelse til årsregnskap/årsberetning – dette kan eventuelt rapporteres på annen måte.

På ovennevnte bakgrunn kan det være hensiktsmessig at KU ikke rapporterer om administrasjonens oppfølging av revisors påpekninger i uttalelsen til årsregnskap/årsberetning for 2021.

KU-sekr. kan orientere nærmere i møtet vedr. denne tematikken.

Det foreslås ingen tekst fra KU-sekr. - vedr. påpekninger i nummererte brev revisor - til KUs uttalelse for 2021-regnskapet.

### Med bakgrunn i kapittel 1.3 om oppfølging av forbehold m.v. i revisjonsberetningen:

Revisjonsberetningen for 2019 ble avgitt med forbehold om vesentlige avvik mellom regnskap og budsjetter. De samme forbeholdene tar revisor også i sin revisjonsberetning for 2020 hvilket blant annet innebærer at forholdene bak forbeholdene ikke er rettet opp av administrasjonen i tilstrekkelig grad. I tillegg tar revisor to forbehold som er nytt for 2020 ved at dokumentasjon av enkelte balanseposter er mangelfulle og videre at fullstendig årsregnskap ikke er avlagt innen fristen. Hvorvidt disse forbeholdene er fulgt opp av administrasjonen, vites ikke før revisors beretning for 2021 foreligger.

Følgende tekst er lagt til grunn i utkastet til KUs uttalelse:

*Kontrollutvalget har ingen spesielle kommentarer til kommunens årsregnskap eller årsberetning for 2021 (teksten må eventuelt endres når revisors beretning for 2021 foreligger).*

## 3 Momenter for videre oppfølging

### Med bakgrunn i kapittel 1.4 om innholdet i årsregnskapet:

(- ingen spesielle kommentarer)

### Med bakgrunn i kapittel 1.5 om innholdet i årsberetningen:

- Kommunens årsmelding bør benevnes «Årsberetning», jfr. kommunelov § 14-7.
- Med henvisning til kommunelov § 14-7, bokstav c, kan årsberetningens redegjørelse for virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold - som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggerne – forbedres.

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 016/22 Vedr. KUs innstillingsrett ved valg av KU-sekretariat/ KU-sekretariatsordning

### Dokumenter:

- Mail datert 01.11.2021 fra rådmann i Hattfjelldal til KU-sekretær.
- Mail datert 05.11.2021 fra KU-Sekretariatet til Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
- Brev datert 03.02.2022 (mottatt 17/2-22) fra Kommunal- og distriktsdepartementet til KU-Sekretariatet.

### Saksorientering:

Styret i KU-Sekretariatet har tidligere oversendt et høringsbrev til kontrollutvalgene og rådmennene i de 7 kommunene som samarbeider om KU-Sekretariatet. Høringsbrevet vedrørte omdanning av KU-Sekretariatet – jfr. KU-sak 006/22 nedenfor for nærmere informasjon om selve omdanningen. KU-Nesna behandlet høringsbrevet i sak 036/21 den 16.09.2021.

KU-Sekretariatets styre vedtok å oversende en endelig sak til de 7 respektive kommunestyrene etter å ha mottatt høringssvar fra samtlige. Etter dette har KU-Sekretariatet mottatt en mail fra rådmannen i Hattfjelldal som på vegne av rådmannsgruppen i Indre Helgeland Regionråd (dvs. kommunene Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana) tilkjennegir en overraskende tolkning av kommunelovens bestemmelser når det gjelder rådmannens rolle ved organiseringen av et KU-Sekretariat (jfr. **vedlagte** mail datert 01.11.2021). Følgende ble bl.a. uttrykt i ovennevnte mail:

*«Så vidt vi kan bedømme så er styret i IHKUS, eller kontrollutvalget for den saks skyld, i hht kommuneloven, ikke gitt noen særskilt rett til å innstille i sak om valg av sekretariat eller løsning for organisering av sekretariatet.»*

På ovennevnte bakgrunn ble det for ordens skyld sendt en henvendelse til departementet for å få belyst bl.a. KUs innstillingsrett (jfr. **vedlagte** mail datert 05.11.2021).

I departementets svar belyses og begrunnes KUs innstillingsrett i forhold til organisering av et KU-sekretariat (jfr. **vedlagte** brev datert 03.02.2022):

*«Departementet mener imidlertid det er klart at innstillingsretten omfatter organiseringen av sekretariatet. Dette følger av hele ordningen i loven, som bygger på et tydelig skille mellom administrasjonen og sekretariatet (jf. også kommuneloven § 23-7 tredje ledd). Sekretariatet forbereder saker for kontrollutvalget og skal påse at vedtak blir iverksatt, og har dermed en viktig rolle i kontrollen med kommunens administrasjon. At kontrollutvalget har innstillingsretten, er med på å sikre sekretariatets uavhengighet og legitimitet.»*

For øvrig gir kommunelov § 23-7, 6. ledd en særskilt enerett til KU å innstille til kommunestyret i sak vedrørende valg av et KU-sekretariat.

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

## Knut Soleglad

---

**Fra:** Stian Skjærvik <Stian.Skjaervik@hattfjelldal.kommune.no>  
**Sendt:** mandag 1. november 2021 13:48  
**Til:** Knut Soleglad  
**Kopi:** Harald Lie; Mona Vik; 'robert.pettersen@rana.kommune.no'; lill.stabell@nesna.kommune.no; Amund Eriksen; Karl-Anton Swensen (Karl-Anton.Swensen@luroy.kommune.no) (Karl-Anton.Swensen@luroy.kommune.no); Anita N. Mellingen; Erlend Eriksen  
**Emne:** SV: Behandlingssak til kommunestyret fra styret i KU-Sekretariatet

Hei,  
Viser til tidligere korrespondanse om saksbehandling og innstillingsrett i sak om «omdanning av indre ...». Saken er drøftet flere ganger i rådmannsgruppen for IHR og senest tatt opp i møtet i IHR den 15.10, under sak for rådmannsutvalgets info.  
Det er enighet i rådmannsgruppen om at det skal fremmes sak for kommunestyrene om valg av modell. Saken fra styret (med alle vedlegg) vil bli lagt ved som et råd fra styret.

Det er imidlertid rådmannen som vil fremme saken og innstille, jfr kommunelovens bestemmelser. Så vidt vi kan bedømme så er styret i IHKUS, eller kontrollutvalget for den saks skyld, i hht kommuneloven, ikke gitt noen særskilt rett til å innstille i sak om valg av sekretariat eller løsning for organisering av sekretariatet.

Vennlig hilsen

Stian Skjærvik  
Rådmann/Raerieålma



Hattfjelldal kommune

O.T.Olsensvei 3a, 8690 Hattfjelldal  
Mob.nr. 47678052  
Tlf.nr. 75184805  
Web: [www.hattfjelldal.kommune.no](http://www.hattfjelldal.kommune.no)  
Se vår brosjyre

**Fra:** Knut Soleglad [mailto:Knut.Soleglad@hemnes.kommune.no]  
**Sendt:** mandag 1. november 2021 13:15  
**Til:** Mona Vik <Mona.Vik@hattfjelldal.kommune.no>; Hdal Post <hattfjelldal@hattfjelldal.kommune.no>  
**Kopi:** Harald Lie <Harald.Lie@hattfjelldal.kommune.no>; Stian Skjærvik <Stian.Skjaervik@hattfjelldal.kommune.no>  
**Emne:** Behandlingssak til kommunestyret fra styret i KU-Sekretariatet

Hei,  
Vedlagt følger behandlingssak fra styret i Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat til kommunestyret. Saken omhandler: *Omdanning av Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat i henhold til kommunelov § 31-2.*  
Ta gjerne kontakt dersom det er praktiske spørsmål knyttet til saken.

*Med vennlig hilsen*

**Knut Soleglad**

Kontrollutvalgssekretær

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat

Telefon: 951 44781

E-mail: [knut.soleglad@hemnes.kommune.no](mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no)

Hjemmeside: [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no)

## **Knut Soleglad**

---

**Fra:** Knut Soleglad  
**Sendt:** fredag 5. november 2021 13:42  
**Til:** Postmottak KMD (postmottak@kmd.dep.no)  
**Emne:** Spørsmål vedr. kontrollutvalgets og KU-sekretariatets innstillingsrett.

Hei,  
Jeg er sekretær i Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat (heretter benevnt KU-sekretariatet).  
KU-sekretariatet har nylig utredet, innstilt og oversendt en sak til sine syv samarbeidende kommuner.  
Saken omhandler omdanning av KU-sekretariatet fra §27-samarbeid til kommunalt oppgavefellesskap i henhold til overgangsreglene i kommunelov § 31-2.  
KU-sekretariatet har klargjort i sin utredning at vedtak i kommunestyrene om omdanning i henhold til kommunelovens bestemmelse og tidsfrist først og fremst må sikres, før styret drøfter strategi i forhold til å sikre et fremtidsrettet KU-sekretariat.  
Kommunedirektørene i de samarbeidende kommuner har fått anledning til å avgi uttalelse til saken.

En gruppe kommunedirektører i de samarbeidende kommunene har reagert på at KU-sekretariatet ikke samtidig utredet flere organiseringsløsninger/modeller enn et kommunalt oppgavefellesskap, eksempelvis nevner kommunedirektørene sammenslåing med andre KU-sekretariater som et alternativ.  
I denne forbindelse er KU-sekretariatet blitt informert fra kommunedirektørene at disse vil selv fremme en sak med innstilling til sine kommunestyre om valg av modell for KU-sekretariatet, der saken fra KU-sekretariatet (altså omdanning av KU-sekretariatet fra §27-samarbeid til kommunalt oppgavefellesskap i henhold til overgangsreglene i kommunelov § 31-2) legges ved saken fra kommunedirektøren som et råd fra KU-sekretariatet.

### **Spørsmål 1:**

Er et KU-sekretariat forhindret i kommunelov fra å legge frem sak til kommunestyret vedr. omdanning av KU-sekretariatet fra et §27-samarbeid til et kommunalt oppgavefellesskap, eller har kommunedirektøren enerett til å legge frem denne type sak?  
Kanskje kunne spørsmålet ha blitt stilt på følgende måte: Kan kommunedirektør hindre et KU-sekretariat i å legge frem sin sak for kommunestyret vedrørende omdanning fra et §27-samarbeid til et kommunalt oppgavefellesskap i henhold til overgangsreglene i kommunelov § 31-2.?

Det fremgår av kommunelov § 23-7 sjette ledd at «Kommunestyret og fylkestinget velger selv sekretariat for kontrollutvalget etter innstilling fra kontrollutvalget».  
Videre fremgår av departementets merknader i Prop.46 L (2017-2018) side 406 at «... det er kontrollutvalget som skal innstille til kommunestyret eller fylkestinget om hvem som skal være sekretariatet for kontrollutvalget. Denne myndigheten kan således ikke legges til andre, for eksempel kommunedirektøren.»  
Til sammenligning ses det av departementets merknader til kommunelov § 24-1 at «Tredje ledd legger myndigheten til å innstille til vedtak om revisjonsordning og valg av revisor til kontrollutvalget. Dette innebærer at innstillingsretten omfatter både valg av revisjonsordning og valg av revisor. Det vil derfor være innstillingsrett for kontrollutvalget også der hvor det er tale om å bytte revisor innenfor en og samme revisjonsordning. Et eksempel på dette er der en kommune er deltaker i et interkommunalt selskap, men ønsker å bli deltaker i et annet interkommunalt selskap som leverer revisjonstjenester.» (kilde: Prop. 46 L (2017-2018) side 407).

### **Spørsmål 2:**

Kommunelov § 23-7 sjette ledd gir bestemmelser der valg av KU-sekretariat skal skje etter innstilling fra kontrollutvalget.  
Kommunelov § 24-1 tredje ledd gir bestemmelser der valg av revisor og valg av revisjonsordning skal skje etter innstilling fra kontrollutvalget.  
Kan det trekkes paralleller mellom de to paragrafene som kan gi indikasjoner på at det er kommunelovens intensjoner at også valg av KU-sekretariatsordning skal skje etter innstilling fra kontrollutvalget?

### **Spørsmål 3:**

Når kontrollutvalget er gitt en innstillingsrett i henhold til kommuneloven, kan da kommunedirektør på eget initiativ innta en rolle i saksutredningsarbeidet?

Ta gjerne kontakt dersom supplerende informasjon kan være til nytte.

*Med vennlig hilsen*

**Knut Soleglad**

Kontrollutvalgssekretær

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat

Telefon: 951 44781

E-mail: [knut.soleglad@hemnes.kommune.no](mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no)

Hjemmeside: [www.ihkus.no](http://www.ihkus.no)



DET KONGELIGE  
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat  
v/ Knut Soleglad

Deres ref

Vår ref

Dato

22/1310-2

3. februar 2022

## Svar på spørsmål om kontrollutvalgets innstillingsrett ved valg av sekretariatsordning

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til e-post 5. november 2021 fra Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat. Dere ønsker avklaring på hva som omfattes av innstillingsretten til kontrollutvalget etter § 23-7 sjette ledd. Konkret spør dere om det er kontrollutvalget eller kommunedirektøren som har innstillingsrett ved spørsmål om omdanning av kontrollutvalgssekretariat fra § 27-samarbeid til kommunalt oppgavefellesskap. Dere stiller også spørsmål om kommunedirektøren på eget initiativ kan ta en rolle i saksutredningen i tilfeller hvor kontrollutvalget har innstillingsrett etter kommuneloven.

Departementet tar ikke stilling til denne konkrete saken, men kan gi generell veiledning om regelverket.

### Kontrollutvalgets innstillingsrett

Det følger av kommuneloven § 23-7 sjette ledd at kommunestyret selv velger sekretariat etter innstilling fra kontrollutvalget. Kommuneloven i § 23-7 sjette ledd bruker betegnelsen «sekretariat», som etter vanlig språklig forståelse betyr en avdeling, enhet eller et kontor som ivaretar administrative oppgaver. Ordlyden er nokså åpen og sier ingenting direkte om verken sekretariatsansatte eller sekretariatsordning. Departementet mener imidlertid det er klart at innstillingsretten omfatter organiseringen av sekretariatet. Dette følger av hele ordningen i loven, som bygger på et tydelig skille mellom administrasjonen og sekretariatet (jf. også kommuneloven § 23-7 tredje ledd). Sekretariatet forbereder saker for kontrollutvalget og skal påse at vedtak blir iverksatt, og har dermed en viktig rolle i kontrollen med kommunens administrasjon. At kontrollutvalget har innstillingsretten, er med på å sikre sekretariatets uavhengighet og legitimitet.

Som dere påpeker, skiller kommuneloven § 24-1 første og andre ledd mellom innstillingsrett til revisjonsordning og til revisor. Loven presiserer at kontrollutvalget har innstillingsretten til

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kdd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Kommunalavdelingen

Saksbehandler  
Siri Sand Kaastad  
22 24 70 94



begge deler. Departementet kan imidlertid ikke se at ordlyden i § 24-1 bør tillegges vekt i forståelsen av § 23-7 sjette ledd. At det er et så tydelig skille her mellom revisor og hvordan revisjonen skal organiseres, kan forklares med at *revisor* har en definert rolle med lovpålagte oppgaver.

### **Kommunedirektørens rolle når kontrollutvalget har innstillingsretten**

Når kontrollutvalget har innstillingsretten etter kommuneloven, innebærer det at kommunedirektøren er avskåret fra å utrede og gi innstilling. Myndigheten er gitt til kontrollutvalget i lov og kan ikke legges til andre. Dette er også presisert i merknaden til § 23-7 sjette ledd (Prop. 46 L (2017–2018)).

I enkelte saker skal kommunedirektøren gis anledning til å uttale seg *før* kontrollutvalget behandler saken, jf. kommuneloven § 23-5 andre punktum. Departementet legger imidlertid til grunn at kommunedirektøren ikke skal gis anledning til å uttale seg *før* kontrollutvalget behandler saker som gjelder valg av sekretariat. Begrunnelsen for dette er hensynet til sekretariatets uavhengighet av administrasjonen i kommunen. For mer informasjon om kommunedirektørens uttalellesrett viser vi til en tidligere tolkningsuttalelse fra departementet: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-23-5-om-kommunedirektorens-uttalellesrett/id2777518/>

*Etter* at saken er behandlet i kontrollutvalget og skal oversendes til kommunestyret, vil kommunedirektørens rolle være å ekspedere saken videre til behandling der. Det framgår av merknaden til § 23-5 andre punktum i Prop. 46 L (2017–2018) at kommunedirektøren kan gi supplerende opplysninger i forbindelse med at saken oversendes til kommunestyret, i samsvar med prinsippet om at saken skal være så godt opplyst som mulig. Kommunedirektøren kan imidlertid ikke endre saksframstillingen til kontrollutvalget.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Siri Sand Kaastad  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 017/22 Vedr. omdanning av KU-sekretariatet i henhold til kommunelov § 31-2

### Dokumenter:

- Utkast til oversendelsesbrev med saksopplysninger for behandling i kommunestyrene med følgende saksdokumenter som skal ligge som vedlegg til saken:
  - Samarbeidsavtale for Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefellesskap (KU-Sekretariatet).
  - Notat datert 30.09.2021 fra styrets sekretær til styret i KU-Sekretariatet vedr. «Utredning for omdanning av KU-sekretariatet etter overgangsreglene i ny kommunelov § 31-2» med følgende vedlegg:
    - Vedlegg 1: Utdrag fra kommuneloven (kapittel 19 vedr. Kommunalt oppgavefellesskap)
    - Vedlegg 2: Gjeldende vedtekt sammenstilt med forslag til ny samarbeidsavtale
    - Vedlegg 3: Høringsbrev datert 28.06.2021 til kontrollutvalgene og rådmennene
    - Vedlegg 3.1: Oppsummering av høringsuttalelser fra kontrollutvalgene
    - Vedlegg 3.2: Høringsuttalelse fra rådmann i Vefsn
    - Vedlegg 3.3: Høringsuttalelse fra rådmann i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana

### Saksorientering:

Det vises til saksorienteringen i KU-sak 016/22 ovenfor der det bl.a. fremgår at KU-Sekretariatets styre har oversendt en sak til de 7 respektive kommunestyrene vedr. omdanning av KU-Sekretariatet. Hensikten med styrets sak er å sikre at de 7 samarbeidende kommunene har et lovlig KU-sekretariat også etter oktober 2023. KU-sekr. kan i møtet gi en nærmere orientering vedr. hensikten og behovet for omdanning.

Kommunestyrene i Grane og Vefsn har behandlet saken og vedtatt styrets innstilling til vedtak. En omdanning av KU-Sekretariatet kan ikke gjennomføres før samtlige av de 7 samarbeidende kommunene har fattet likelydende vedtak.

Kommunestyrene i Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna og Rana har foreløpig ikke behandlet saken. I kommunene Hattfjelldal, Lurøy, Nesna og Rana har imidlertid rådmannen utarbeidet egen sak med innstilling der styrets sak til kommunestyret vedr. omdanning lå som et av vedleggene til rådmannens sak.

Etter innstilling fra rådmannen i Nesna og deretter formannskapet, fattet kommunestyret i sak 004/2022 følgende vedtak den 09.02.2022:

*Kommunestyret ber styret for Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat få gjennomført en fullstendig utredning av en fremtidig modell for sekretariatet for kontrollutvalget. Utredningen skal omfatte ulike alternativer for det interkommunale samarbeidet.*

*Utredningen skal være ferdig til politisk behandling i kommunestyret innen desember 2022.*

Lignende vedtak er også fattet av kommunene Hattfjelldal, Lurøy og Nesna.

Styret i KU-Sekretariatet har mottatt ovennevnte vedtak og har lagt en plan for iverksettelse av vedtakene. Ovennevnte vedtak i kommunene Hattfjelldal, Lurøy, Nesna og Rana vil kunne skape en forsinkelse i styrets arbeid med å avklare et fremtidsrettet KU-Sekretariat.

*forts. neste side*

## SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

Muligheten for en forsinkelse i arbeidet med å avklare et fremtidsrettet KU-Sekretariat aktualiserer behovet for å sikre en omdanning av KU-Sekretariatet innen fristen som er sept. 2023. KU-sekr. kan i møtet gi en nærmere orientering om styrets pågående arbeid, samt årsak til forsinkelse.

I lys av momentene som fremgår av saksorienteringen i ovennevnte sak 005/22 i dagens KU-møte samt at kommunene Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna og Rana fortsatt ikke har behandlet sak vedr. omdanning av KU-Sekretariatet, har styret i KU-Sekretariatet den 01.04.2022 i sak 011/22 fattet følgende vedtak:

*Styret anmoder kontrollutvalgene i kommunene Hattfjelldal, Lurøy, Nesna, Rana og eventuelt Hemnes om å behandle og oversende saken vedr. omdanning av KU-Sekretariatet til sine respektive kommunestyretyrer.*

### Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget vedtar å oversende saken «Omdanning av Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat i henhold til kommunelov § 31-2» til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret gir sin tilslutning til samarbeidsavtale for Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefellesskap.

Til:  
Nesna kommune  
v/formannskapssekretær  
[postmottak@nesna.kommune.no](mailto:postmottak@nesna.kommune.no)  
[solveig.hals@nesna.kommune.no](mailto:solveig.hals@nesna.kommune.no)

Deres ref.:

Vår ref.:

Korgen, den:  
12.05.2022

## BEHANDLINGSSAK TIL KOMMUNESTYRET FRA KONTROLLUTVALGET.

På vegne av kontrollutvalget bes følgende sak lagt frem til behandling i kommunestyret.

### Saksnavn:

Omdanning av Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat i henhold til kommunelov § 31-2.

### Saksdokumenter:

- Samarbeidsavtale for Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefellesskap
- Notat datert 30.09.2021 fra styrets sekretær til styret i KU-Sekretariatet vedr. «Utredning for omdanning av KU-sekretariatet etter overgangsreglene i ny kommunelov § 31-2» med følgende vedlegg:
  - Vedlegg 1: Utdrag fra kommuneloven (kapittel 19 vedr. Kommunalt oppgavefellesskap)
  - Vedlegg 2: Gjeldende vedtekt sammenstilt med forslag til ny samarbeidsavtale
  - Vedlegg 3: Høringsbrev datert 28.06.2021 til kontrollutvalgene og rådmennene
  - Vedlegg 3.1: Oppsummering av høringsuttalelser fra kontrollutvalgene
  - Vedlegg 3.2: Høringsuttalelse fra rådmann i Vefsn
  - Vedlegg 3.3: Høringsuttalelse fra rådmann i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana

### Saksorientering:

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat (KU-sekretariatet) ble etablert i 2005 som et interkommunalt samarbeid i henhold til reglene i daværende kommunelov §27 med det formål å levere lovpålagte sekretariatstjenester til kontrollutvalgene (KUene) i de samarbeidende kommunene.

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

Overgangsreglene i ny kommunelov § 31-2, 1.ledd gir imidlertid bestemmelse om at «§27-samarbeid» må være omdannet til et «interkommunalt politisk råd», eller til et «kommunalt oppgavefellesskap» senest innen sept./okt. 2023. Styret i KU-Sekretariatet startet prosessen med omdanningen i styremøte den 02.10.2020. Vedlagte notat m/vedlegg utreder omdanningen.

Omdanning til et «kommunalt oppgavefellesskap» er mest relevant for KU-Sekretariater. Selve omdanningen skjer ved at samarbeidets navn må tilføyes ordlyden «kommunalt oppgavefellesskap» i de offentlige registre og ved at kommunestyrene i de samarbeidende kommunene vedtar ny samarbeidsavtale.

Nåværende avtale for samarbeidet er nedfelt i form av en vedtekt. Bestemmelsene i nåværende vedtekt har vist seg å være hensiktsmessige og effektive for samarbeidets drift – både med hensyn til ressursbruk og med hensyn til driftsøkonomi (jfr. vedlagte notat kapittel 3).

Ny samarbeidsavtale tar derfor utgangspunkt i hovedtrekkene i eksisterende vedtekter som er omarbeidet og supplert med lovpålagt innhold i henhold til ny kommunelov kapittel 19 (jfr. vedlagte notat kapittel 3.1 samt vedlegg 1). Videre tas det inn noen nye bestemmelser som gir en hensiktsmessig stadfestelse av blant annet eksisterende praksis og mulighet til fjernmøter (jfr. vedlagte notat kapittel 3.2).

Notatets vedlegg 2 viser sammenhengen mellom gjeldende vedtekter og forslaget til ny samarbeidsavtale med henvisninger til kommentarer/vurderinger i notatets kapittel 3.1 og 3.2.

Forslaget til samarbeidsavtale – med tilhørende notat og vedlegg – er sendt for høring til rådmennene og til kontrollutvalgene i de syv samarbeidende kommunene. Det er mottatt svar fra samtlige forespurte. Høringssvarene er oppsummert og kommentert i vedlagte notat kapittel 4. I høringssvaret fra rådmennene i seks av de syv samarbeidende kommuner er det gitt innspill til å vurdere et fremtidsrettet KU-Sekretariat.

Kontrollutvalget er kjent med at styret i KU-Sekretariatet har påstartet et arbeid med å avklare et fremtidsrettet KU-Sekretariat. Videre er kontrollutvalget kjent med at styret i KU-Sekretariatet har mottatt følgende vedtak fattet av kommunestyret i sak 4/2022 den 09.02.2022:

*Kommunestyret ber styret for Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat få gjennomføre en fullstendig utredning av en fremtidig modell for sekretariatet for kontrollutvalget.*

*Utredningen skal omfatte ulike alternativer for det interkommunale samarbeidet.*

*Utredningen skal være ferdig til politisk behandling i kommunestyret innen desember 2022.*

Ovennevnte kommunestyrevedtak er fremkommet etter utredning og innstilling fra rådmannen. Ordlyden i rådmannens innstilling vil kunne skape en forsinkelse i KU-Sekretariatets pågående arbeid med å avklare et fremtidsrettet KU-Sekretariat. Muligheten for en forsinkelse i arbeidet med å avklare et fremtidsrettet KU-Sekretariat aktualiserer behovet for å sikre en omdanning av KU-Sekretariatet innen fristen som er sept. 2023.

For ordens skyld viser kontrollutvalget til kommunelov § 23-7, 6.ledd som gir bestemmelse om at det er kontrollutvalget som innstiller til kommunestyret i sak vedrørende valg av et KU-sekretariat. Denne innstillingsretten gjelder – ifølge departementet - også i saker vedrørende organiseringen av et KU-Sekretariat.

Kontrollutvalget behandlet saken «Omdanning av Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat i henhold til kommunelov § 31-2» den 12.05.2022 i sak 017/22, og følgende enstemmige vedtak ble fattet:

---

<b>Postadresse:</b>	<b>Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN</b>
<b>E-mailadresse:</b>	<a href="mailto:knut.soleglad@hemnes.kommune.no">knut.soleglad@hemnes.kommune.no</a>
<b>Hjemmeside:</b>	<a href="http://www.ihkus.no">www.ihkus.no</a>
<b>Telefon:</b>	<b>95 14 47 81 (mobil) 75 19 70 00 (s.bord)</b>

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

*Kontrollutvalget vedtar å oversende saken «Omdanning av Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat i henhold til kommunelov § 31-2» til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:*

*Kommunestyret gir sin tilslutning til samarbeidsavtale for Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefelleskap.*

**Kontrollutvalgets innstilling til vedtak:**

Kommunestyret gir sin tilslutning til samarbeidsavtale for Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefelleskap.

Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom det er praktiske spørsmål knyttet til saken. Dokumentene til saken er vedlagt samlet i en Pdf-fil.

Med vennlig hilsen

\_\_\_\_\_ sign. \_\_\_\_\_

Knut Soleglad  
kontrollutvalgssekretær

# **SAMARBEIDSAVTALE**

for  
Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat  
kommunalt oppgavefelleskap  
(KU-sekretariatet)

## **§ 1 Hjemmel, opprettelse, navn m.v.**

1. Denne samarbeidsavtale er fastsatt i medhold av kommuneloven av 22.06.2018 nr. 83 kapittel 19, jfr. § 31-2.
2. KU-sekretariatet er et interkommunalt samarbeidsorgan opprettet av kommunestyrene i de 6 kommunene: Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Nesna, Rana og Vefsn. Disse skal ha felles KU-sekretariat fra 01.01.05. Med virkning fra 01.01.2015 er samarbeidet utvidet til også å omfatte Lurøy kommune.
3. KU-sekretariatet er underlagt kommuneloven, KU-forskriften og denne samarbeidsavtale.
4. Oppgavefelleskapets navn er:  
Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefelleskap.

## **§ 2 KU-sekretariatets formål/oppgaver.**

KU-sekretariatet har som formål å utføre alle sekretariatstjenester for kontrollutvalgene (KUene) i ovennevnte kommuner i henhold til kommuneloven, KU-forskriften og denne samarbeidsavtale.

## **§ 3 KU-sekretariatets ledelse.**

1. KU-sekretariatet skal ha et representantskap som skal ha det administrative, økonomiske og organisatoriske ansvaret for driften av virksomheten.
2. Representantskapet kan opprette et arbeidsutvalg blant sine medlemmer. Dette skal ha medlemmer fra minst 3 fra de samarbeidende kommuner.
3. Det skal ansettes kontrollutvalgssekretær (KU-sekretær), som administrativ og faglig leder for virksomheten.

## **§ 4 Representantskapets sammensetning, funksjonstid, konstituering m.v.**

1. Representantskapet skal ha 7 medlemmer med like mange personlige varamedlemmer, ett fra hver av de samarbeidende kommunene. Ett medlem og ett varamedlem velges av det enkelte kommunestyre blant medlemmene i kontrollutvalget i vedkommende kommune.
2. Valget gjelder for kommunevalgperioden.
3. Representantskapet konstituerer seg selv.

## **§ 5 Representantskapets oppgaver/myndighet.**

1. Representantskapet leder KU-sekretariatet ut fra kommuneloven, KU-forskriften og denne samarbeidsavtale.
2. Representantskapet ansetter og sier opp/avskjediger KU-sekretæren og eventuelt øvrige ansatte i KU-sekretariatet. Representantskapet fastsetter lønn og arbeidsvilkår for de(n) ansatte, og ivaretar ellers de funksjoner som følger av arbeidsgiveransvaret. Representantskapet er tariffavtalemyndighet etter kommuneloven § 5-15.
3. Representantskapet vedtar selv budsjett, regnskap og årsmelding, og fordelingen av utgiftene på de samarbeidende kommunene. Før budsjettet vedtas, skal de samarbeidende kommuner og KUene, uttale seg. Det skal utarbeides årsmelding for samarbeidet. Vedtatt budsjett, regnskap og årsmelding sendes de samarbeidende kommuner til orientering.
4. Representantskapet vedtar selv hvor hovedkontoret skal ligge. Med mindre vektige hensyn tilsier noe annet, skal hovedkontoret ligge i Korgen (Hemnes rådhus).
5. De deltagende kommuner er ansvarlig for å gi KU-sekretariatet tilfredsstillende arbeidsforhold i hver kommune, herunder kontorlokale, møbler, kontorteknisk utstyr, EDB, telefon, faks, e-post, bruk av fellesfasiliteter m.m.
6. Møter i representantskapet kan holdes som fjernmøte etter reglene i kommunelov § 11-7.

## **§ 6 Deltakernes bidragsplikt, innskuddsplikt, eierandel og ansvarsdel.**

1. Netto driftsutgifter fordeles med 20 % likt på hver kommune, og resten etter kommunens innbyggertall.  
Hovedkontorkommunen kan delfakturere driftsutgiftene kvartalsvis, med endelig avregning og oppgjør etter at regnskapet for KU-sekretariatet er vedtatt av representantskapet.
2. Deltakernes eierandel og ansvarsdel tilsvarer fordelingen av netto driftsutgifter, jfr. pkt. 1.
3. Oppgavefellesskapet er ikke et eget rettssubjekt.
4. Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å ta opp lån.

## **§ 7 Hovedkontorkommunens vertskommuneforpliktelser.**

Hovedkontorkommunen forutsettes å være behjelpelig med alle praktiske gjøremål som kan gi kostnadssynergier, slik at KU-sekretariatet avlastes for rutiner av rutinemessig karakter. Bl.a. utlønning, diverse trekk, pensjonsordning, intern regnskapsførsel m.m. Personal i KU-sekretariatet ansettes i hovedkontorkommunen med arbeidsted KU-sekretariatet. Ansettelse skjer – og arbeidsgiveransvar ivaretas - etter reglene i § 5 pkt. 2 med bistand fra hovedkontorkommunen.

## **§ 8 Ressurser.**

Representantskapet er ansvarlig for at KU-sekretariatet har tilstrekkelige ressurser, både kvantitativt og kvalitativt, til å yte alle nødvendige sekretariatstjenester til de samarbeidende kommuner.



### **§ 9 KU-sekretær.**

1. KU-sekretæren har det administrative og faglige ansvaret for driften av KU-sekretariatet, herunder personalansvar, budsjettansvar, utviklingsansvar, arbeidsgiveransvar m.v., etter nærmere retningslinjer vedtatt av representantskapet. Han/hun rapporterer til representantskapet.
2. KU-sekretæren er representantskapets sekretær. Han/hun skal sørge for at sakene som forelegges representantskapet er forsvarlig utredet, og er ansvarlig for at representantskapets vedtak iverksettes. Han/hun har tale- og forslagsrett i representantskapets møter.
3. KU-sekretæren er sekretær for KUene i de samarbeidende kommuner.

### **§ 10 Godtgjørelser.**

1. Budsjettert honorar til representantskapets leder attesteres av KU-sekretær og belastes oppgavefellesskapets netto driftsutgifter.
2. Godtgjørelser til de øvrige medlemmene av representantskapet – og annen godtgjørelse til representantskapets leder – beregnes og utbetales av den enkelte representants kommune.

### **§ 11 Møte- og talerett for ordførere og kommunedirektører.**

1. Ordfører og kommunedirektør i de samarbeidende kommunene har møte- og talerett i representantskapets møter.
2. Innkalling, sakliste og protokoll sendes de samarbeidende kommunene, og revisjonen.

### **§ 12 Klage.**

Enkeltvedtak representantskapet fatter kan påklages til Statsforvalteren i Nordland etter de regler som følger av forvaltningsloven.

### **§ 13 Anvisning og revisjon av KU-sekretariatet.**

1. KU-sekretæren anviser KU-sekretariatets utgifter, unntatt utgifter som vedrører KU-sekretæren selv. Slike utgifter anvises av representantskapets leder.
2. Representantskapet skal inngå avtale med annet KU-sekretariat eller annen kommunal revisjon om revisjon av KU-sekretariatets regnskaper. Det kan ikke inngås avtale om gjensidig revisjon mellom to KU-sekretariater.

### **§ 14 Vedtektsmyndighet, og endringer i samarbeidsavtalen.**

Denne samarbeidsavtale vedtas av kommunestyrene selv. Endringer vedtas på samme måten.

## § 15 Tvistebestemmelser.

Tvister om innholdet i denne samarbeidsavtale, eller om tolking, avgjøres av Statsforvalteren i Nordland.

## § 16 Ikrafttredelse, oppsigelse, oppløsning og arkiver.

1. Denne samarbeidsavtale trer i kraft etter at den er samstemmende vedtatt av kommunestyrene selv.
2. Hver kommune kan si opp samarbeidet med ett års oppsigelsesfrist. Fristen regnes fra 31.12. i det året oppsigelsen mottas av KU- sekretariatet.
3. Ved oppløsning av oppgavefellesskapet gjelder samme frister som ved oppsigelse. Representantskapet kan opprette et arbeidsutvalg i henhold til §3 pkt. 2 som skal fungere som avviklingsstyre ved oppløsning.
4. Oppgavefellesskapet har 8 arkivdeler, en for hver av de 7 KUene samt en arkivdel for oppgavefellesskapet. Ved enkeltkommuners oppsigelse, eller ved oppløsning av samarbeidet, skal den enkelte kommunes arkivdel overføres til den respektive kommune. Ved oppløsning skal oppgavefellesskapets arkivdel overføres til hovedkontorkommunen.

-----

Denne samarbeidsavtale er vedtatt av kommunestyret i:

- Grane den xx.xx.202x, sak xx/2x
- Hattfjelldal den xx.xx.202x, sak xx/2x
- Hemnes den xx.xx.202x, sak xx/2x
- Lurøy den xx.xx.202x, sak xx/2x
- Nesna den xx.xx.202x, sak xx/2x
- Rana den xx.xx.202x, sak xx/2x
- Vefsn den xx.xx.202x, sak xx/2x

## NOTAT

Til: styret i KU-Sekretariatet  
Fra: styrets sekretær  
Dato: 30.09.2021

### Vedrørende:

## **Utredning for omdanning av KU-sekretariatet etter overgangsreglene i ny kommunelov § 31-2**

### **Innhold:**

- 0 Oppsummering
- 1 Bakgrunn for saken.
- 2 Hovedmomenter ved omdanningen.
- 3 Utkast til samarbeidsavtale
- 3.1 Lovpålagt innhold i samarbeidsavtale
- 3.2 Frivillig innhold i samarbeidsavtale
- 4 Høringsuttalelser

Vedlegg 1: Utdrag fra kommuneloven (kapittel 19 vedr. Kommunalt oppgavefelleskap)

Vedlegg 2: Gjeldende vedtekt sammenstilt med forslag til ny samarbeidsavtale

Vedlegg 3: Høringsbrev datert 28.06.2021 til kontrollutvalgene og rådmennene

Vedlegg 3.1: Oppsummering av høringsuttalelser

Vedlegg 3.2: Høringsuttalelse fra rådmann i Vefsn

Vedlegg 3.3: Høringsuttalelse fra rådmann i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana

### **0 Oppsummering**

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat (KU-sekretariatet) ble etablert i 2005 som et interkommunalt samarbeid i henhold til reglene i daværende kommunelov kapittel 5, §27 med det formål å levere lovpålagte sekretariatstjenester til kontrollutvalgene (KUene) i de samarbeidende kommunene.

Overgangsreglene i ny kommunelov § 31-2, 1.ledd gir bestemmelse om at «§27-samarbeid» må være omdannet til et «interkommunalt politisk råd», eller til et «kommunalt oppgavefelleskap» senest innen sept./okt. 2023.

Omdanning til et «kommunalt oppgavefelleskap» er mest relevant for KU-Sekretariater. Selve omdanningen skjer ved at samarbeidets navn må tilføyes ordlyden «kommunalt oppgavefelleskap» i de offentlige registre og ved at kommunestyrene i de samarbeidende kommunene vedtar ny samarbeidsavtale.

Nytt navn foreslås å være «Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefelleskap». Nåværende avtale for samarbeidet er nedfelt i form av en vedtekt. Bestemmelsene i nåværende vedtekt har vist seg å være hensiktsmessige og effektive for samarbeidets drift – både med hensyn til ressursbruk og med hensyn til driftsøkonomi. Ny samarbeidsavtale tar derfor utgangspunkt i hovedtrekkene i eksisterende vedtekter som er omarbeidet og supplert med pålagt innhold i henhold til ny kommunelov kapittel 19. Videre tas det inn noen nye bestemmelser som gir en hensiktsmessig stadfestelse av blant annet eksisterende praksis.

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
... et interkommunalt samarbeid mellom ...  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

Vedlegg 2 til dette notat sammenstiller gjeldende vedtekter med forslaget til ny samarbeidsavtale, og endringene belyses og begrunnes nærmere i kapittel 3 nedenfor.

Et forslag til samarbeidsavtale – med tilhørende notat og vedlegg – er sendt for høring til rådmennene og kontrollutvalgene i de syv samarbeidende kommunene. Det er mottatt tilbakemelding fra samtlige forespurte, og tilbakemeldingene er oppsummert og kommentert i kapittel 4 nedenfor.

## 1 Bakgrunn for saken.

KU-sekretariatet er etablert med virkning fra 01.01.2005 etter bestemmelsene i daværende kommunelov av 1992 kapittel 5, §27 som et interkommunalt samarbeid (såkalt «§27-samarbeid», også benevnt som et «interkommunalt styre etter §27»).

Ny kommunelov av 2018 stiller krav om at «§27-samarbeid» må senest innen sept/okt. 2023 (dvs. fire år etter at ny kommunelov trådte i kraft) være omdannet til et interkommunalt samarbeid i form av et «Interkommunalt politisk råd» eller i form av et «Kommunalt oppgavefellesskap».

Styret i KU-sekretariatet behandlet ovennevnte lovbestemmelse i styresak 016/20 den 02.10.2020 og fattet da følgende vedtak:

*Styret ber sekretær – med utgangspunkt i sakens vedlagte notat - presentere et endelig utkast for omdanning av KU-sekretariatet til neste styremøte.*

*Styret har som mål at omdanningen kan skje med virkning fra og med 01.01.2022.*

## 2 Hovedmomenter ved omdanningen.

I forarbeidene til ny kommunelov gis følgende begrunnelse for omdanning av §27-samarbeid:

*Interkommunalt samarbeid etter § 27 er svært knapt regulert i lovgivningen. Dette er både dens styrke og dens svakhet. Dette gjør at den oppfattes som enkel og ubyråkratisk. Den knappe reguleringen åpner imidlertid for betydelig usikkerhet om hvilke regler som gjelder for samarbeidet på ulike områder.*

*Utvalget foreslår på denne bakgrunnen at § 27 ikke videreføres i den nye kommuneloven i sin nåværende form for produksjonssamarbeidene. Bestemmelsen bør i stedet erstattes av en ny samarbeidsform – kommunalt oppgavefellesskap – som fortsatt vil være en enkel samarbeidsform, men som vil regulere noen flere forhold enn det dagens kommunelov § 27 gjør.*

*(kilde: Prop. 46 L (2017-208), kapittel 19.3.2.1, side 168).*

Omdanningen gjennomføres etter reglene i kommunelov §31-2 nedenfor:

### § 31-2. Overgangsregler for interkommunale styre etter § 27 i kommuneloven av 1992

Interkommunalt samarbeid som er organisert som et interkommunalt styre etter § 27 i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, må være omdannet til et interkommunalt politisk råd etter § 18-1 eller et kommunalt oppgavefellesskap etter § 19-1 senest fire år etter at henholdsvis kapittel 18 og 19 i loven her trer i kraft.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv treffe vedtak om omdanning etter første ledd og vedta samarbeidsavtalen.

Når et interkommunalt styre blir omdannet etter paragrafen her, blir styrets eiendeler, rettigheter og forpliktelser overført til det nye samarbeidet. Hvis det nye samarbeidet ikke er et eget rettssubjekt, overføres eiendelene, rettighetene og forpliktelsene til én eller flere av deltakerkommunene. Fordringshavere og andre rettighetshavere kan ikke motsette seg overføringen. Overføringen vil i seg selv ikke være grunn til at rettsforholdet opphører.

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

Når et interkommunalt styre blir omdannet etter paragrafen her, skal omregistrering i grunnbok og andre offentlige registre skje ved at styrets navn endres i registrene.

Selve omdanningen skjer ved at

- 1 Kommunestyrene i de samarbeidende kommunene vedtar samarbeidsavtale (KL §31-2, 2.ledd).
- 2 Styrets navn endres i grunnbok/offentlige registre (KL § 31-2, 4.ledd).

Sekretariatsordningen – dvs. et «interkommunalt samarbeid» - berøres ikke ved den påkrevde omdanningen etter kommunelovens overgangsregler, og alternative sekretariatsordninger i form av Interkommunalt Selskap (IKS), Samvirkeforetak (SA), Aksjeselskap (AS) mv. utredes derfor ikke i forbindelse med denne omdanning.

KU-sekretariatet – som i dag er et «interkommunalt styre etter §27» – må i henhold til overgangsreglene §31-2, 1.ledd ovenfor omdannes til et «interkommunalt politisk råd» eller et «kommunalt oppgavefelleskap».

I valget mellom disse to innretningene fremstår «kommunalt oppgavefelleskap» som den mest relevante ut fra følgende:

*Et «Interkommunalt politisk råd» kan gis myndighet til å behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene, det vil si saker som er grenseoverskridende. Dette kan for eksempel være å behandle og eventuelt avgi uttalelser i høringssaker eller å drøfte ulike regionale satsinger eller tiltak.*

(kilde; Prop. 46 L (2017-2018), side 398).

*Et «Kommunalt oppgavefelleskap» kan både benyttes til enkle og mindre omfattende samarbeid, som samarbeid om kontrollutvalgssekretariat, kommuneadvokat og liknende.*

(kilde; Prop. 46 L (2017-2018), side 400).

KU-sekretariatet er i dag ikke innrettet som et eget rettssubjekt. Dette innebærer blant annet at deltakerkommunenes nåværende forpliktelser mv. i samarbeidet overføres til en eller flere av deltakerkommunene (KL §31-2, 3.ledd).

Forpliktelser mv. til deltakerkommunene og til hovedkontorkommunen foreslås derfor videreført slik dagens innretning er (jfr. kommentarene e) og f) i kapittel 3.1 nedenfor).

Det at KU-sekretariatet ikke er et eget rettssubjekt, medfører også betydelig ressursmessig besparelser (jfr. kommentar b) i kapittel 3.1 nedenfor).

De generelle bestemmelsene om «Interkommunalt samarbeid» gis i kommunelov kapittel 17 (referert i sin helhet nedenfor).

De spesielle bestemmelsene for interkommunalt samarbeid i form av «Kommunalt oppgavefelleskap» gis i kommunelov kapittel 19 (referert i sin helhet i Vedlegg 1).

**Kapittel 17. Interkommunalt samarbeid**

**§ 17-1. Interkommunalt samarbeid**

Kommuner og fylkeskommuner kan utføre felles oppgaver gjennom et interkommunalt samarbeid.

Et interkommunalt samarbeid skal foregå gjennom et interkommunalt politisk råd, kommunalt oppgavefelleskap, vertskommunesamarbeid, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller samvirkeforetak, en forening eller på en annen måte som det er rettslig adgang til.

Om samarbeidet omfattes av reglene om offentlige anskaffelser vurderes ut fra reglene om offentlige anskaffelser.

Det fremgår av §17-1, 3.ledd ovenfor at det må vurderes om samarbeidet omfattes av reglene om offentlige anskaffelser.

Samarbeidet (dvs. KU-sekretariatet) har som formål å levere lovpålagte sekretariatstjenester til de samarbeidende kommunene i henhold til samarbeidsavtale. Dette reguleres av anskaffelsesforskriften § 3-3 med følgende bestemmelse:

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

**§ 3-3. Samarbeidsavtaler**

Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke for kontrakter som inngås utelukkende mellom to eller flere oppdragsgivere, og som etablerer eller gjennomfører et samarbeid

- a) som har til formål å sikre at offentlige oppgaver blir utført for å oppnå et felles mål,
- b) som blir utført utelukkende av hensyn til offentlige interesser og
- c) der mindre enn 20 prosent av aktivitetene som samarbeidet omfatter, blir utført for andre enn oppdragsgiverne.

Ovennevnte innebærer at KU-sekretariatet ikke omfattes av anskaffelseslov og anskaffelsesforskriften så lenge mer enn 80% av KU-sekretariatets tjenester ytes til oppdragsgiverne - dvs. de samarbeidende kommunene.

### **3 Utkast til samarbeidsavtale.**

*Kommunelov §19-4, 4.ledd fastsetter hvilket materielt innhold samarbeidsavtalen minimum skal ha. Samarbeidsavtalen kan imidlertid også regulere andre forhold enn de som er obligatoriske etter loven (kilde: Prop. 46 L (2017-2018), side 402).*

De eksisterende vedtektene i KU-sekretariatet viser seg å ha fungert etter sin hensikt. På denne bakgrunn videreføres disse bestemmelsene inn i ny samarbeidsavtale, men tilpasses i ny samarbeidsavtale der dette er påkrevd og der dette er hensiktsmessig.

Endringene fra eksisterende vedtekter til ny samarbeidsavtale fremgår av vedlegg 2. Kommentarkolonnen i vedlegg 2 viser til følgende kommentarer:

- Kommentarene a) – j) vedrører det lovpålagte innholdet, jfr. kapittel 3.1 nedenfor.
- Kommentarene 1 - 5 vedrører det frivillige innholdet, jfr. kapittel 3.2 nedenfor.

Et sentralt utgangspunkt ved omdanningen er - så langt dette er i tråd med bestemmelsene for kommunalt oppgavefellesskap – at den svært ressurs- og kostnadsbesparende innretningen av KU-sekretariatet videreføres i ny samarbeidsavtale. Blant de mest ressurs- og kostnadsbesparende elementene i dagens innretning er:

- Kontorkommunen Hemnes er behjelpelig med alle praktiske gjøremål som kan gi kostnadssynergier, slik at KU-sekretariatet avlastes for rutiner av rutinemessig karakter. Bl.a. lønns- og avgiftsutbetaling/-innberetning, pensjonsordning, fakturahåndtering, bokføring, m.m. Et vesentlig moment i dette at KU-sekretær er ansatt i kontorkommunen, dog slik at KU-sekretariatet er gitt myndighet til å foreta ansettelse/avskjediger av KU-sekretæren og eventuelt øvrige ansatte i KU-sekretariatet. Videre er KU-sekretariatet gitt myndighet til å fastsette lønn og arbeidsvilkår for de(n) ansatte, og ivaretar ellers de funksjoner som følger av arbeidsgiveransvaret.
- Videre forestår kontorkommunen faktureringen av utgiftsfordelingen samt oppfølgingen av deltakernes innbetalinger.
- Møtegodtgjørelse, reiseutgifter mv. for KU-sekretariatets styremøter beregnes og utbetales av de respektive deltakende kommuner.
- De deltagende kommuner er ansvarlig for å gi KU-sekretariatet tilfredsstillende arbeidsforhold i hver kommune, herunder kontorlokale, møbler, kontorteknisk utstyr, EDB, telefon, faks, e-post, bruk av fellesfasiliteter m.m. Herunder har kontorkommunen bidratt med fast kontor som har enkel adgang til alle nødvendige hjelpemidler for å kunne ivareta sekretariatsfunksjonen på effektivt vis.

#### **3.1 Lovpålagt innhold i samarbeidsavtale (minimumsinnhold)**

Kommunelov §19-4, 4.ledd krever at samarbeidsavtalen fastsetter følgende (minimumskrav):

- a) oppgavefellesskapets navn  
(dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §1 pkt. 4)
- b) om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt  
(dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §6 pkt. 3)

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

- c) hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §4 pkt. 1)
- d) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er lagt til oppgavefellesskapet (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §2 og §5 pkt. 2, 3 og 4)
- e) deltakernes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til oppgavefellesskapet (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §5 pkt. 5, §6 pkt. 1 og §7)
- f) den enkelte deltakerens eierandel i oppgavefellesskapet og ansvarsandel for fellesskapets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §6 pkt. 1 og 2)
- g) om oppgavefellesskapet skal ha myndighet til å ta opp lån (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §6 pkt. 4)
- h) hva oppgavefellesskapet skal rapportere til deltakerne om (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §5 pkt.3)
- i) hvordan deltakerne kan tre ut av oppgavefellesskapet (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §16 pkt. 2)
- j) hvordan oppgavefellesskapet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for at oppgavefellesskapets arkiver blir oppbevart etter at oppgavefellesskapet er oppløst. (dette er tatt inn i samarbeidsavtalen §16 pkt. 3 og 4)

**Kommentar a) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette oppgavefellesskapets navn.

Navnet skal inneholde ordene *kommunalt oppgavefellesskap* (jfr. KL §19-1, 3.ledd).

På forespørsel til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet om det er etablert en offisiell forkortelse for organisasjonsformen «kommunalt oppgavefellesskap», har Norges Kommunerevisorforbund mottatt tilbakemelding der det fremgår at departementet ikke er kjent med at det er etablert noen offisiell forkortelse for denne organisasjonsformen. Det foreslås at oppgavefellesskapets navn videreføres, men med det lovpålagte tillegget slik at navnet blir:

*Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefellesskap.*

**Kommentar b) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt.

Begrepet «eget rettssubjekt» er ikke tatt inn i dagens vedtekter for KU-sekretariatet. KU-sekretariatet er ikke innrettet som et eget rettssubjekt, og har heller ikke behov for å være et eget rettssubjekt. Følgende momenter belyser dette noe nærmere:

Vedr. graden av økonomisk selvstendighet:

I forarbeidene til nåværende kommunelov uttrykkes følgende:

*«Loven regulerer ikke spørsmålet om styret er et eget rettssubjekt eller ikke. Dette må avgjøres helt konkret for den enkelte virksomheten. I henhold til høyesterettsdom inntatt i Rt. 1997 side 623, vil vurderingstemaet være bredt – og omfatte flere ulike momenter. Sentrale momenter vil være hvilken grad av selvstendighet styret i samarbeidet har i forhold til deltakerkommunene, herunder det økonomiske fundamentet for samarbeidet.»*

(kilde: Prop. 46 L (2017–2018), kapittel 19.3.1 vedr. «Gjeldende rett», side 168)

I nåværende vedtekt (§5 pkt.3) er KU-styret gitt følgende myndighet:

*KU-styret vedtar selv budsjett, regnskap og årsmelding, og fordelingen av utgiftene på de samarbeidende kommunene.*

Det er imidlertid lagt to vilkår for utøvelse av myndigheten som er gitt i vedtektens § 5 pkt. 3:

- Før budsjettet vedtas, skal Indre Helgeland regionråd, Vefsn kommune, og KUene, uttale seg. (kilde: vedtektens § 5 pkt. 3).

- KU-sekretariatet beregnes å koste inntil kr. 700.000,- pr. år.

(kilde: saksfremlegg/vedtak da KU-sekretariatet ble vedtatt av kommunestyrene i 2004).

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

Ovennevnte føringer gir nokså inngripende begrensninger i samarbeidets økonomiske selvstendighet. Myndigheten og vilkårene som følger myndigheten, viser seg imidlertid å fungere bra og det foreslås at dette videreføres i ny samarbeidsavtale.

Vedr. ansettelse og forpliktelser overfor en tredjepart:

I forarbeidene til nåværende kommunelov uttrykkes følgende:

*For at et kommunalt oppgavefelleskap skal kunne forplikte seg på selvstendig grunnlag overfor en tredjepart, for eksempel inngå kontrakter i eget navn og ansette personell, må det opprettes som et eget rettssubjekt. Dersom oppgavefelleskapet ikke skal ansette personell, og heller ikke inngå kontrakter i eget navn, vil oppgavefelleskapet kunne organiseres uten at det dannes et eget rettssubjekt. En av deltakerkommunene må i så fall ansette personellet og inngå eventuelle kontrakter.*

(kilde: Prop. 46 L (2017–2018), kapittel 19.3.2.2 vedr. «Eget rettssubjekt», side 170)

KU-sekretariatet er i Brønnøysundregisterets enhetsregister registrert som et organisasjonsledd under Hemnes kommune der det under «Mine rapporteringsplikter» fremgår at «*Enheten er ikke arbeidsgiver*». Årsaken til denne registreringen er at KU-sekretær er ansatt i Hemnes kommune der ansettelsen er gjennomført etter bestemmelsen i vedtektens § 5 pkt. 3.

Dersom det var meningen at KU-sekretær skulle være ansatt i KU-sekretariatet, så ville vedtektens § 5 pkt. 2 være unødvendig. I og med at KU-sekretær er ansatt i kontorkommunen, så var det nødvendig å gi bestemmelser om hvem som avgjør ansettelsen (jfr. «KU-styret ansetter og sier opp/avskjediger ...»). Denne delen av bestemmelsen var nødvendig for å sikre «armlengdes» avstand mellom rådmann i kontorkommunen og KU-sekretær. Av samme grunn var det nødvendig å klargjøre i bestemmelsen at KU-styret avgjør lønn og arbeidsvilkår, og videre at denne myndigheten formelt sett overdras til KU-styret ved å gi KU-styret tariffmyndighet.

Ovennevnte bestemmelser viser seg å være svært hensiktsmessige. Hensiktsmessigheten ligger i at det er svært ressurseffektivt at KU-sekretærs lønn, pensjonsrettigheter mv. samt tilhørende pålagte innrapporteringer mv. ordnes og sikres på en profesjonell måte av den fagkompetansen og de systemer/rutiner som kontorkommunen besitter, samtidig som det er en «armlengdes» avstand mellom KU-sekretær og rådmann i kontorkommunen. For ordens skyld fases eksisterende praksis med hensyn til ansettelse og arbeidsgiveransvar inn i samarbeidsavtalens § 7.

Dagens innretning vedrørende ansatte i samarbeidet skaper ikke behov for å være et eget rettssubjekt, og det foreslås at dette videreføres i ny samarbeidsavtale.

Vedr. øvrige ressursbesparelser ved ikke å være eget rettssubjekt:

*«Kommunale oppgavefelleskap som ikke er et eget rettssubjekt, og som har forventete brutto driftsinntekter på mindre enn 5 millioner kroner i budsjettåret, kan unnlate å utarbeide eget årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning etter kommuneloven § 14-8 første ledd første og andre punktum.»*

(kilde: Forskrift om årsbudsjett m.v § 8-3, hjemlet i kommunelov av 2018, kap. 14).

KU-sekretariatet har brutto driftsinntekter p.t. i størrelsesorden 1,2 mill.kr. Dette kombinert med å ikke være et eget rettssubjekt, gjør at KU-sekretariatet dermed slipper å få utarbeidet eget årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning i tråd med kommunelovens til dels omfattende bestemmelser.

KU-sekretariatet har i dag en meget enkel og oversiktlig økonomisk aktivitet som rapporteres på en enkel – men tilstrekkelig oversiktlig måte – i henhold til vedtektens §5 pkt. 3, jfr. også kommentar h) nedenfor.

Det foreslås at KU-sekretariatet viderefører sin innretning med å ikke være et eget rettssubjekt. Samtidig er det hensiktsmessig at KU-sekretariatet viderefører eksisterende praksis i vedtektens bestemmelser vedrørende utarbeidelse av budsjett, regnskap og årsmelding samt tilhørende rapporteringer til kommunestyrene i de samarbeidende kommuner. Dette vil i tilstrekkelig grad sikre fortsatt gode kontroll- og styringsmuligheter for oppgavefelleskapets øverste organ (representantskapet) og for kommunestyrene i de deltakende kommunene.



**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

**Kommentar c) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet.

*Representantskapet er det øverste organet i et kommunalt oppgavefelleskap. Samtlige deltakere skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.*

**(Kilde: kommunelov §19-3, 1.ledd).**

Nåværende øverste organ i KU-sekretariatet er styret. Styret har i dag 7 medlemmer, ett medlem fra hver av de samarbeidende kommunene. Dette gir lik representasjon fra alle de samarbeidende kommunene, uavhengig av kommunestørrelse.

Et antall på 7 medlemmer i samarbeidets øverste organ viser seg å fungere godt til å styre virksomheten. Sett i lys av de nokså oversiktlige, og de stramt lovregulerte oppgaver som skal løses av KU-sekretariatet, kan det være hensiktsmessig at antallet medlemmer i det øverste organ videreføres i samarbeidsavtalen, dvs. at ett medlem fra hver kommune velges til representantskapet.

Ny kommunelov krever imidlertid at det er kommunestyret selv som velger medlemmer og varamedlemmer til det øverste organ. Tidligere kommunelov gav bestemmelse om at sammensetningen til det øverste organ – dvs. styret – skal fastsettes i samarbeidets vedtekter.

Dette krever at dagens vedtekt §4 pkt.1 omarbeides til følgende ordlyd:

*Representantskapet skal ha 7 medlemmer med like mange personlige varamedlemmer, ett fra hver av de samarbeidende kommunene. Ett medlem og ett varamedlem velges av det enkelte kommunestyre blant medlemmene i kontrollutvalget i vedkommende kommune.*

*(endringen er understreket, og siste setning i dagens vedtekt §4 pkt.1 utgår).*

Vedtektens nåværende valgbestemmelse der representanter til øverste organ velges blant KUs medlemmer, foreslås videreført av følgende grunner:

- Det viser seg å være effektivt at medlemmene i samarbeidets øverste organ – allerede fra første møte - er godt kjent med de oppgaver som KU-sekretariatet er satt til å løse.
- Det er svært begrenset i kommunelov hvilke andre politiske organer KU-medlemmer kan velges til, og det vil således være en effektiv utnyttelse av de folkevalgte ressursene at de som velges til KU også er valgbar til representantskap for et kommunalt oppgavefelleskap (jfr. kommunelov §7-2, 1.ledd bokstav g og §7-3, 3.ledd).

**Kommentar d) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er lagt til oppgavefelleskapet.

Vedr. oppgaver:

KU-sekretariatets hovedoppgave er i dagens vedtekter definert i §2 under overskriften «KU-sekretariatets formål».

Det foreslås at nåværende bestemmelse videreføres, men med overskriften «KU-sekretariatets formål/oppgaver».

Vedr. myndighet:

Med «myndighet» menes her vedtaksmyndighet.

**(kilde: Prop. 46 L (2017-2018), side 402).**

KU-sekretariatets vedtaksmyndighet fremgår i dagens vedtekter i §5, pkt. 2, 3 og 4. under overskriften «KU-styrets oppgaver».

Det foreslås at nåværende bestemmelse videreføres, men med overskriften «Representantskapets oppgaver/myndighet».

**Kommentar e) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette deltakernes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til oppgavefelleskapet.

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

*Det skal framgå av avtalen dersom deltakerne skal ha plikt til å yte innskudd i oppgavefellesskapet. Dersom det ikke er tatt inn slik bestemmelse i avtalen, er ikke deltakerne forpliktet til å yte noe innskudd. Tilsvarende gjelder for plikt til å yte eventuelle andre bidrag til oppgavefellesskapet. (kilde: Prop. 46 L (2017-2018), side 402).*

**Vedr. deltakernes innskuddsplikt:**

De samarbeidende kommunene har i dag ingen innskuddsplikt i KU-sekretariatet. Årsaken til dette er at KU-sekretariatet er innrettet slik at det ikke er behov for omløps-/anleggskapital - dette som følge av at

- de løpende driftsutgifter betales fortløpende av kontorkommunen Hemnes som årlig (eventuelt kvartalsvis) utsteder betalingskrav til den enkelte kommune for inndekning av sine respektive andeler av KU-sekretariatets netto driftsutgifter,
- kontorkommunen Hemnes stiller til rådighet nødvendige kontorfasiliteter, tekniske hjelpemidler mv.

Dagens vedtekter har ingen innskuddsplikt for deltakerne, og dette foreslås videreført. Det er ikke krav om at dette fastsettes i samarbeidsavtalen når det ikke er innskuddsplikt.

**Vedr. deltakernes ytelse av andre bidrag:**

De samarbeidende kommunene har i dag følgende plikter til å yte andre bidrag:

- De deltagende kommunene skal betale sin del av de samlede netto driftsutgifter i KU-sekretariatet (jfr. vedtektenes § 6).
- De deltagende kommuner er ansvarlig for å gi KU-sekretariatet tilfredsstillende arbeidsforhold i hver kommune, herunder kontorlokale, møbler, kontorteknisk utstyr, EDB, telefon, faks, e-post, bruk av fellesfasiliteter m.m. (Jfr. vedtektenes §5 pkt. 5).
- I tillegg har hovedkontorkommunen forpliktelser som fremgår av dagens vedtekt § 7.

Det foreslås at nåværende ordning vedr. ytelse av andre bidrag, videreføres.

**Kommentar f) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette den enkelte deltakerens eierandel i oppgavefellesskapet og ansvarsandel for fellesskapets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen.

*Det følger av kommunelov §19-4, 4.ledd bokstav f) at eierandelen i oppgavefellesskapet skal være oppgitt for de enkelte deltakerne. Dersom det ikke er samsvar mellom en deltakers ansvarsandel og eierandel, må dette framgå av samarbeidsavtalen. Både eierandelen og ansvarsandelen må i så fall angis i avtalen.*

(kilde: Prop. 46 L (2017-2018), side 402).

*Den enkelte deltakeren i et kommunalt oppgavefellesskap har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefellesskapets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre oppgavefellesskapets samlede forpliktelser.*

*En deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses.*

(kilde: Prop. 46 L (2017-2018), side 449).

**Vedr. deltakernes eierandel:**

Deltakernes eierandel i eksisterende samarbeid er ikke definert. Årsaken til dette kan være at samarbeidets innretning ikke krever omløps-/anleggskapital - jfr. kommentar e) ovenfor vedr. deltakernes innskuddsplikt.

I og med at eierandelen skal oppgis – og med bakgrunn i at eierandelen i prinsippet er uten betydning da samarbeidet ikke besitter eiendeler – foreslås det i samarbeidsavtalen at eierandelen settes lik ansvarsdelen.

**Vedr. deltakernes ansvarsdel for fellesskapets forpliktelser:**

Deltakernes ansvarsdel for fellesskapets økonomiske forpliktelser er i eksisterende samarbeid definert på følgende måte:

*Netto driftsutgifter fordeles med 20 % likt på hver kommune, og resten etter kommunens innbyggertall.*

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

Gjeldende bestemmelser vedr. deltakernes ansvarsdel for fellesskapets økonomiske forpliktelser foreslås videreført i samarbeidsavtalen.

**Kommentar g) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette om oppgavefellesskapet skal ha myndighet til å ta opp lån. KU-sekretariatet er innrettet slik at det ikke behov for å ta opp lån, jfr. blant annet kommentar e) ovenfor hvor det blant annet fremgår at samarbeidets innretning ikke krever omløps-/anleggskapital. Det foreslås at det tas inn i samarbeidsavtalen at KU-sekretariatet ikke har myndighet til å ta opp lån.

**Kommentar h) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette hva oppgavefellesskapet skal rapportere til deltakerne om. I henhold til nåværende vedtekter skal KU-sekretariatet sende vedtatt budsjett, regnskap og årsmelding til de samarbeidende kommuner til orientering. KU-sekretariatets budsjett og regnskap viser driftsutgiftene pr. utgiftsart samt utgiftsinndekningene fra den enkelte deltakerkommune. I og med at KU-sekretariatet ikke har eiendeler, gjeld eller andre balanseposter, så vil nåværende budsjett- og regnskapsrapportering gi en fullverdig informasjon om samarbeidets økonomiske aktivitet, og utviklingen av denne. Ovennevnte rapportering er vesentlig mindre ressurskrevende enn den ville vært dersom KU-sekretariatet skulle ha vært et eget rettssubjekt. Et interkommunalt samarbeid – som er et eget rettssubjekt – må avlegge regnskap etter reglene i kommunelovens økonomibestemmelser. Det er ikke identifisert behov eller ønsker om å endre ovennevnte rapportering fra samarbeidet. Imidlertid har høringssvar fra rådmann i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana gjort oppmerksom på at § 5, pkt. 3, 2.setning må oppdateres i og med at Grane kommune ikke lenger er en del av Indre Helgeland Regionråd. Samarbeidsavtalen er endret i henhold til dette (jfr. kapittel 4 nedenfor vedr. høringssvaret).

**Kommentar i) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette hvordan deltakerne kan tre ut av oppgavefellesskapet.

Vedr. melding om uttrede:

I henhold til nåværende vedtekter, kan hver deltakende kommune si opp samarbeidet med ett års oppsigelsesfrist. Fristen regnes fra 31.12. i det året oppsigelsen mottas av KU-sekretariatet. Gjeldende bestemmelse foreslås videreført i ny samarbeidsavtale.

Vedr. økonomisk oppgjør ved uttrede:

KU-sekretariatet er ikke innrettet slik at samarbeidet besitter omløpsmidler eller anleggsmidler og det vil således være lite relevant med bestemmelser om utbetalinger til den uttrede kommune. Det følger av kommunelov §19-2, 3.ledd at en deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses – jfr. kommentar f) ovenfor vedr. deltakernes ansvarsdel for fellesskapets forpliktelser. Det synes ikke hensiktsmessig å ta inn egne bestemmelser i samarbeidsavtale vedr. økonomisk ansvar ved uttrede/oppløsning av samarbeidet da dette er regulert i kommunelov §19-2, 3.ledd.

**Kommentar j) - jfr. vedlegg 2:**

Samarbeidsavtalen skal fastsette hvordan oppgavefellesskapet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for at oppgavefellesskapets arkiver blir oppbevart etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

*Etter kommunelov §19-4, 4.ledd bokstav j) skal samarbeidsavtalen også inneholde regler om hvordan samarbeidet skal oppløses. Dette kan for eksempel være nærmere regler om oppnevning av et avviklingsstyre ved oppløsning av samarbeidet. Så lenge oppgavefellesskapet eksisterer, vil det ha samme plikter etter arkivloven som kommuner. Ved en eventuell oppløsning av oppgavefellesskapet vil det imidlertid ikke følge klart av arkivloven hvem som skal ha ansvar for å*

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

*oppbevare arkivet, jf. arkivansvaret i henhold til arkivloven §§ 6 og 10 og arkivforskriften §§ 5-1 tredje ledd og 5-3 første ledd. Arkivfaglige prinsipper tilsier at arkiver fra en arkivskaper skal holdes samlet og atskilt fra andre arkivskaperes arkiver. Arkivmaterialet kan altså ikke deles opp med sikte på fordeling mellom de kommunene eller fylkeskommunene som har vært deltakere i oppgavefelleskapet. Deltakerne må derfor i samarbeidsavtalen ta stilling til hvordan arkivmaterialet skal behandles etter en eventuell oppløsning.*

(kilde: Prop. 46 L (2017-2018), side 402).

Eksisterende vedtekter i KU-sekretariatet gir ikke bestemmelser vedrørende oppløsning av samarbeidet. Relevante momenter å ta inn i samarbeidsavtalen er:

- tidshorizonten fra vedtak om oppløsning til endelig oppløsning,
- hvem som skal forestå den praktiske gjennomføringen av oppløsningen (avviklingsstyre), og
- hvordan håndteringen av samarbeidets arkiv(-er) ved oppløsning skal gjøres.

Vedr. tidshorizonten:

For å sikre den enkelte kommune en forutsigbar dekning av KU-sekretariatstjenester inntil ny sekretariatsordning igjen er operativ for kommunen, vil det være forsvarlig å gi bestemmelse om en rimelig tidshorizont for det arbeidet KU'ene må iverksette ved en etablering av ny ordning.

Det foreslås at tidsfristene som gjelder for oppsigelse også gjøres gjeldende for oppløsning.

Vedr. avviklingsstyre:

Det kan være hensiktsmessig at enten representantskapet selv, eller et færre antall medlemmer av representantskapet (dvs. et arbeidsutvalg etter samarbeidsavtalens §3 pkt. 2) fungerer som avviklingsstyre. Ved en oppløsning vil det blant annet være knyttet enkelte praktiske gjøremål som må håndteres, herunder bl.a. melding til offentlige registre, overlevering av arkiv m.v.

Det foreslås at representantskap kan opprette et arbeidsutvalg som skal fungere som avviklingsstyre ved en oppløsning.

Vedr. samarbeidets arkiv(-er):

KU-sekretariatet forvalter arkivene som skapes fra virksomheten i det enkelte KU samt arkivet som skapes av KU-sekretariatets egen virksomhet. Til sammen forvalter KU-sekretariatet således 8 arkivdeler – en for hver av de 7 KUene og en for KU-sekretariatets egen virksomhet. Denne arkivorganiseringen er ressurseffektiv ved overføring av arkiv(-er) ved oppsigelse eller ved oppløsning.

Det foreslås at arkivdelen det enkelte KU overføres til den respektive kommune ved oppsigelse eller ved oppløsning, og at KU-sekretariatets egen arkivdel overføres til hovedkontorkommunen ved oppløsning.

### **3.2 Frivillig innhold i samarbeidsavtale**

Som nevnt innledningsvis i kapittel 3, legges de eksisterende vedtektene i KU-sekretariatet til grunn for ny samarbeidsavtale.

Enkelte av bestemmelsene i nåværende vedtekt tilpasses etter krav i ny kommunelov – jfr. kapittel 3.1 ovenfor.

Enkelte av bestemmelsene i nåværende vedtekt kan videreføres uten endringer (jfr. de paragrafene i vedlegg 2 som ikke kommenteres).

Enkelte av de øvrige bestemmelsene i nåværende vedtekt bør enten kommenteres særskilt, bør utgå, eller bør endres/suppleres – dette fremgår av kommentarene nedenfor.

**Kommentar 1 - jfr. vedlegg 2:**

Kommunelov §19-4, 3.ledd gir muligheten til at endringer av de bestemmelsene i samarbeidsavtalen som ikke er lovpålagte, kan vedtas av samarbeidets representantskap. Det kan imidlertid fastsettes i samarbeidsavtalen at også endringer av de frivillige bestemmelsene skal vedtas av kommunestyrene i samtlige deltakerkommuner.

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

Selv om kommuneloven ikke krever det, vil det være hensiktsmessig at enhver endring i oppgavefellesskapets samarbeidsavtale har tilslutning fra samtlige kommuner. Dette vil bidra til å styrke legitimitet for samarbeidets oppgaveløsning og dette vil også opprettholde den politiske kontroll og styring som kommunestyrene har i forhold til kommunale samarbeid.

Dagens samarbeid har 7 deltakerkommuner, og dette er et såpass begrenset antall som gjør at eventuelle endringer i samarbeidsavtalen kan gjennomføres innenfor en samlet sett forholdsvis begrenset ressursbruk.

Det foreslås at bestemmelsen i dagens vedtekt §14 videreføres.

**Kommentar 2 - jfr. vedlegg 2:**

Representantskapet for et kommunalt oppgavefellesskap er et folkevalgt organ (jfr. kommunelov §5-1, 2.ledd bokstav j).

Bestemmelser for saksbehandlingen i folkevalgte organ er gitt i kommunelovens kapittel 11, herunder blant annet bestemmelser vedrørende:

- når møter skal holdes (kommunelov §11-2),
- møtebok (kommunelov §11-4),
- vedtaksførhet og avstemninger (kommunelov § 11-9).

I dagens vedtekter er det gitt bestemmelser vedrørende ovennevnte momenter i følgende paragrafer:

- når møter skal holdes (vedtekt §4, pkt.3, 2.setning),
- møtebok (vedtekt §5, pkt.6),
- vedtaksførhet og avstemninger (vedtekt §4, pkt.4).

I tillegg henvises det i vedtektens §4, pkt.5 til at kommunelovens øvrige saksbehandlingsregler.

I tidligere kommunelov var ikke styrer for interkommunale samarbeid etter § 27 listet opp blant de folkevalgte organer som saksbehandlingsreglene skulle gjelde for. Det var da opp til kommunestyret eller det aktuelle oppnevningsorganet å vurdere om - og eventuelt hvor langt - saksbehandlingsreglene skulle gjelde (jfr. kommunelov av 1992 § 29 samt Prop 46 L (2017-2018) kapittel 17.1.1, 3.avsnitt side 140).

Ovennevnte var nok bakgrunnen for at det den gang ble tatt inn saksbehandlingsregler i vedtektene til KU-sekretariatet.

Ny kommunelov kapittel 11 gir bestemmelsene om saksbehandlingsreglene for kommunale oppgavefellesskap, og det foreslås derfor at følgende bestemmelser i dagens vedtekter ikke videreføres:

- vedtekt §4, pkt.3, 2.setning,
- vedtekt §5, pkt.6,
- vedtekt §4, pkt.4.
- vedtekt §4, pkt.5.

**Kommentar 3 - jfr. vedlegg 2:**

I kommunelov §11-7, 1.ledd kan kommunestyret selv beslutte at folkevalgte organer i kommunen skal ha adgang til å holde møter som fjernmøte.

Et kommunalt oppgavefellesskap er et folkevalgt organ og på spørsmål fra KU-sekretær svarer Kommunal- og Moderniseringsdepartementet blant annet:

- *Disse organene vil kunne ha behov for å holde fjernmøter på samme måte som andre folkevalgte organer. Disse samarbeidene vil derfor kunne avholde fjernmøte når betingelsen i bestemmelsen er oppfylt.*
- *Departementet antar at kommunestyret i samtlige deltakerkommuner må treffe beslutning som gir det aktuelle organet adgang til fjernmøte.*

(kilde: brev datert 01.02.2021 fra KMD til Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, deres sak 21/592-2)

På tilsvarende spørsmål fra NKRF (Norges kommunerevisorforbund) svarer departementet blant annet:

- *I sak 21/592-2 antok departementet at kommunestyret i samtlige deltakerkommuner må treffe slik beslutning som gir det aktuelle organet adgang til fjernmøte.*

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

- *Departementet kan imidlertid ikke se at loven krever at en slik beslutning tas inn i samarbeidsavtalen.*  
(kilde: brev datert 15.02.2021 fra KMD til NKRF, deres sak 21/567-2)

Det foreslås at bestemmelse om fjernmøte innarbeides i samarbeidsavtalens §5, pkt. 6.

**Kommentar 4 - jfr. vedlegg 2:**

Vedrørende bestemmelser for godtgjørelse.

Nåværende vedtekter gir bestemmelse i §10 at kommuneloven gjelder for godtgjørelse til KU-styret. Det er ikke gitt nærmere bestemmelser i dagens vedtekter.

Praksis i KU-sekretariatet har siden starten i 2005 vært følgende:

- Til styrets leder utbetales årlig et budsjettert honorar som attesteres av KU-sekretær og belastes KU-sekretariatets regnskap.
- Godtgjørelser til de øvrige medlemmene av styret, og eventuell annen godtgjørelse til styrets leder, beregnes og utbetales av den enkelte representants kommune.

Denne praksis fungerer etter sin hensikt og den avlaster KU-sekretariatet, men særlig kontorkommunen Hemnes, for mange arbeidsoppgaver.

Det foreslås at gjeldende bestemmelse i vedtektens §10 omarbeides til å gjenspeile dagens praksis.

**Kommentar 5 - jfr. vedlegg 2:**

Nåværende vedtekter gir bestemmelse i §11 om distribusjon av saksdokumenter – samt om møte- og talerett - til andre enn de som deltar som medlemmer av styret.

Bestemmelsen er fortsatt relevant og kan videreføres. Praksis i KU-sekretariatet har siden starten i 2005 vært at også rådmann (nå *kommunedirektør*) mottar innkalling og saksdokumenter, i tillegg til alle nevnte i §11 også mottar protokoll fra samarbeidets møter.

Det foreslås at gjeldende bestemmelse i vedtektens §11 videreføres, og oppdateres.

#### **4 Høringsuttalelser.**

Det er sendt ut høringsbrev datert 28.06.2021 til kontrollutvalgene og til rådmennene i de samarbeidende kommunene (jfr. vedlegg 3). Det er mottatt svar fra samtlige.

**Vedr. høringsvar fra KU'ene:**

Fra kontrollutvalgene er det ikke uttrykt ønsker om endringer i det forslaget til samarbeidsavtale som var sendt ut (jfr. vedlegg 3.1).

**Vedr. høringsvar fra rådmann i Vefsn:**

Fra rådmann i Vefsn er det ikke uttrykt ønsker om endringer i det forslaget til samarbeidsavtale som var sendt ut (jfr. vedlegg 3.2).

**Vedr. høringsvar fra rådmennene i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna og Rana:**

Fra rådmann i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna og Rana er det mottatt et felles svar til høringsbrevet. Svaret gir en tilbakemelding til sakens saksforberedelse og en tilbakemelding til fremlagt notat og forslag til samarbeidsavtale (jfr. vedlegg 3.3).

**Vedr. rådmennenes tilbakemelding til sakens saksforberedelse:**

Høringsvaret uttrykker innledningsvis at en uttalelse fra rådmannsutvalget i Indre Helgeland Regionråd pr. 28.02.2021 «... ikke ser ut til å ha blitt vektlagt av kontroll-utvalgssekretæren i prosessen frem mot saksforberedelsen til styret i IHKUS eller til høringene i KU i alle kommunene. Hverken notat datert 18.06.21, eller forslag til samarbeidsavtale inneholder spor av utredningen. Utredningen vedlegges derfor på nytt i sin helhet.» (For ordens skyld opplyser dette notat at ovennevnte «uttalelse» fra rådmannsutvalget også benevnes som «utredning» i vedlagte høringsvar

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

– dokumentet har undertittelen «Innspill til videre arbeid med reorganisering av kontrollutvalgssekretariatet».)

Styresekretærs kommentar:

Styret i KU-Sekretariatet vedtok i møte den 02.10.2020 (styresak 016/20 «Omdanning av KU-sekretariatet i henhold til kommunelov § 31-2») å be sekretær - til styremøtet den 18.06.2021 – «... presentere et endelig utkast til omdanning av KU-sekretariatet». Styret uttrykte samtidig et mål om at omdanningen kan skje med virkning fra og med 01.01.2022. Målet ble satt med bakgrunn kommunelovens krav til at omdanning må være foretatt senest innen 4 år etter kommunelovens ikrafttredelse, dvs. senest innen sept./okt. 2023.

Ovennevnte uttalelse/utredning fra rådmannsutvalget ble tatt til orientering av styret i KU-Sekretariatet i styresak 002/21 den 18.06.2021. Uttalelsens/utredningens konklusjon og anbefaling er gjengitt i sin helhet i vedlagte hørings svar fra rådmennene under overskriften «Utfordringer fremover». Det uttrykkes der at «... det er god tid til å gjennomføre utredning av også spørsmål om IHKUS skal fusjoneres med andre kontrollutvalgssekretariat i regionen, for derigjennom å skape et mer robust sekretariat for kontrollutvalgene i kommunene.»

Tidligere forsøk på å fusjonere kontrollorgan (KU-sekretariater og/eller revisjonsvirksomheter) i regionen har vist at dette er tidkrevende, og videre at dette så langt ikke har lyktes. Det vil således være direkte uforsvarlig å legge opp til en eventuell prosess for fusjonering av kontrollutvalgssekretariater i regionen som krever at et fusjonert sekretariat er etablert, og i drift senest sept./okt. 2023.

For øvrig slutter styresekretær seg fullt ut til følgende uttalelse i rådmennenes hørings svar: «Kommunelovens krav om internkontrollsystem, og særlovers kvalitetskrav utfordrer alle delene av det kommunale apparatet, så også det sekretariatet som skal forberede og utrede saker til kontrollutvalgene». Styresekretær vil imidlertid føye til at det også regnes som et av de sentrale elementene i et kommunalt internkontrollsystem at det påses at vedtak som treffes av folkevalgte organer blir iverksatt, herunder også vedtak fattet av KU-Sekretariatets styre – jfr. styrevedtak 016/20 den 02.10.2020 som nevnt ovenfor.

Vedr. rådmennenes tilbakemelding til fremlagt notat og forslag til samarbeidsavtale:

Hørings svaret uttrykker at det gis ingen begrunnelse for hvorfor styresekretær ikke har vurdert andre organisatoriske løsninger enn kommunalt oppgavefelleskap.

Styresekretærs kommentar:

Begrunnelsen ligger i styrets vedtak i sak 016/20 den 02.10.2020 som har sakstittel «Omdanning av KU-sekretariatet i henhold til kommunelov § 31-2». Kommunelov § 31-2 omtaler kun to samarbeidsformer – begge er vurdert (jfr. dette notat kapittel 2, avsnitt 5).

Hørings svaret uttrykker at *Forslaget til samarbeidsavtale ser ut til å være en videreføring av avtalen fra 01.01.05. Hvis man skulle lande på et KOF, burde det nå vært laget en helt ny avtale som avløser gammel avtale. Flere forhold i gammel avtale er utdatert.*

Styresekretærs kommentar:

Forslaget til samarbeidsavtale er en helt ny avtale som avløser gammel avtale. Samarbeidsavtalen bygger på eksisterende vedtekter som opprinnelig er fra 01.01.2005 med begrunnelse som fremgår av kapittel 3 i dette notat. Samarbeidsavtalens ordlyder og innhold er oppgradert i forhold til kravene i kommunelov (jfr. dette notats kapittel 3.1) og i forhold til øvrige endringer som anses hensiktsmessig (jfr. dette notats kapittel 3.2). Det fremgår ikke av hørings svaret fra rådmennene hvilke forhold i gammel avtale som er utdatert og som ikke er oppgradert i forslag til samarbeidsavtale.

Hørings svaret uttrykker at *Under § 5 er det fortsatt beskrevet at forslag til årsbudsjett skal legges frem for Indre Helgeland regionråd, KU'ene og Vefsn kommune. Det er ikke videre logisk at kun èn av eierkommunene skal uttale seg og ikke de andre. Grane kommune er heller ikke nevnt.*

Styresekretærs kommentar:

De samarbeidende kommunene var tidligere medlem av Indre Helgeland Regionråd med unntak av Vefsn kommune som er medlem av Helgelandsrådet. Dette var grunnlaget for ordlyden slik at alle kommunene skulle få muligheten til å uttale seg. Senere har Grane kommune trådt ut av Indre Helgeland Regionråd uten at samarbeidets vedtekter er blitt endret tilsvarende. Dette er en betimelig påpekning fra rådmennene, og som krever endring i forslaget til samarbeidsavtale. Når hørings svaret uttrykker at - «Det er ikke videre logisk at kun èn av eierkommunene skal uttale seg og ikke de andre. Grane kommune er heller ikke nevnt», - så vil den nærmeste forståelsen av påpekningen være at samtlige kommuner skal få uttale seg uten at regionrådene

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

involveres (det vil falle seg unaturlig dersom begge regionrådene skal uttale seg i og med at Helgelandsrådet i det alt vesentlige består av kommuner som ikke er en del av KU-sekretariatsamarbeidet).

Ordlyd i forslag til samarbeidsavtale § 5, pkt. 3, 2.setning endres fra:

- «Før budsjettet vedtas, skal Indre Helgeland regionråd, Vefsn kommune, og KUene, uttale seg.» til:

- «Før budsjettet vedtas, skal de samarbeidende kommuner og KUene, uttale seg.»

Høringssvaret viser til samarbeidsavtale § 7 som omhandler hovedkontorkommunens vertskommuneforpliktelser og det uttrykkes i denne sammenheng at det vil være rimelig at det inngås en formell avtale mellom «vertskommunen» og IHKUS, som formelt avklarer de ytelsene som kommunen skal stille med. Videre opplyses i høringssvaret at det er ikke redegjort for om Hemnes kommune er konsultert på dette punktets innhold.

Styresekretærs kommentar:

Hemnes kommune er ikke konsultert i forhold til § 7 i samarbeidsavtalen da bestemmelsen er identisk med eksisterende vedtekter og supplert med en skriftliggjøring av dagens praksis. Hverken styret i KU-sekretariatet eller styrets sekretær har så langt funnet behov for skriftliggjøring utover det som er nedfelt i vedtekt med tilhørende saksutredning da KU-sekretariatet ble etablert. Dette med bakgrunn i at samhandlingen mellom hovedkontorkommunen og KU-sekretariatet har – etter sekretærs erfaring - fungert meget godt. Det er heller ikke mottatt signaler fra hovedkontorkommunen om behov for ytterligere skriftliggjøring.

Av samme grunn har KU-Sekretariatet heller ikke funnet grunn til å inngå en formell avtale med de øvrige samarbeidende kommunene - vedrørende deres ansvar for å gi KU-Sekretariatet tilfredsstillende arbeidsforhold mv. – utover det som fremgår av samarbeidsavtalens § 5 pkt. 5.

Høringssvarets to siste avsnitt har tematikk som er beskrevet og kommentert mer utfyllende ovenfor «Vedr. rådmennenes tilbakemelding til sakens saksforberedelse».

-----



**Kapittel 19. Kommunalt oppgavefellesskap****§ 19-1. Kommunalt oppgavefellesskap**

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefellesskap for å løse felles oppgaver. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et oppgavefellesskap.

Et oppgavefellesskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Oppgavefellesskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Oppgavefellesskapets navn skal inneholde ordene kommunalt oppgavefellesskap.

De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for oppgavefellesskap.

**§ 19-2. Deltakeransvar**

Den enkelte deltakeren i et kommunalt oppgavefellesskap har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefellesskapets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre oppgavefellesskapets samlede forpliktelser.

Oppgavefellesskapets kreditorer må først gjøre sitt krav gjeldende mot oppgavefellesskapet. Hvis kreditor ikke får dekket kravet sitt innen 14 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakeren for dennes andel av forpliktelsen. En deltaker som helt eller delvis har dekket sin andel av en fordring på oppgavefellesskapet, kan straks kreve tilbake utlegget sitt fra oppgavefellesskapet.

En deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses.

**§ 19-3. Representantskap**

Representantskapet er det øverste organet i et kommunalt oppgavefellesskap. Samtlige deltakere skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre eller fylkesting velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer. Hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at vervene som leder og nestleder skal gå på omgang mellom deltakerne.

I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan kommunestyret eller fylkestinget selv fastsette at kommunerådet eller fylkesrådet skal velge kommunens eller fylkeskommunens medlemmer. Rådet kan videredelegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.

Daglig leder i oppgavefellesskapet kan ikke være medlem av representantskapet.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Den enkelte deltakeren kan selv når som helst ved nyvalg skifte ut de medlemmene og varamedlemmene som deltakeren selv har valgt. Nye medlemmer og varamedlemmer velges for resten av valgperioden.

Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet. Representantskapet velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til slike organer.

#### § 19-4. Samarbeidsavtale

Når det opprettes et oppgavefellesskap, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefellesskapet.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i fjerde ledd.

Representantskapet i oppgavefellesskapet vedtar selv endringer i de delene av samarbeidsavtalen som gjelder andre forhold enn de som er nevnt i fjerde ledd. Slike endringer vedtas med tilslutning av minst 2/3 av de avgitte stemmene hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at slike endringer skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv i samtlige deltakerkommuner.

Samarbeidsavtalen skal fastsette

- a) oppgavefellesskapets navn
- b) om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt
- c) hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet
- d) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er lagt til oppgavefellesskapet
- e) deltakernes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til oppgavefellesskapet
- f) den enkelte deltakerens eierandel i oppgavefellesskapet og ansvarsandel for fellesskapets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen
- g) om oppgavefellesskapet skal ha myndighet til å ta opp lån
- h) hva oppgavefellesskapet skal rapportere til deltakerne om
- i) hvordan deltakerne kan tre ut av oppgavefellesskapet
- j) hvordan oppgavefellesskapet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for at oppgavefellesskapets arkiver blir oppbevart etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

-----

Gjeldende vedtekter (som «§27-samarbeid»)	Forslag til samarbeidsavtale (som «kommunalt oppgavefelleskap»)	Komm- entar:
<p style="text-align: center;"><b>VEDTEKT</b> for Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat (KU-sekretariatet) gitt med hjemmel i kommuneloven av 25.09.1992 nr. 107 §§ 27 nr.2, jfr. 77 nr. 10, og forskrift om kontrollutvalg av 15.06.04.</p>	<p style="text-align: center;"><b>SAMARBEIDSAVTALE</b> for Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefelleskap (KU-sekretariatet)</p>	
<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b> <b>Hjemmel, opprettelse m.v.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Denne vedtekt er fastsatt i medhold av kommuneloven §§ 27 nr. 2, jfr. 77 nr. 10, og forskrift om kontrollutvalg av 15.06.04.</li> <li>KU-sekretariatet er et interkommunalt samarbeidsorgan opprettet av kommunestyrene i de 6 kommunene: Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Nesna, Rana og Vefsn. Disse skal ha felles KU-sekretariat fra 01.01.05. Med virkning fra 01.01.2015 utvides samarbeidet til også å omfatte Lurøy kommune.</li> <li>KU-sekretariatet er underlagt kommuneloven, KU-forskriften og denne vedtekts regler.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b> <b>Hjemmel, opprettelse, navn m.v.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Denne samarbeidsavtale er fastsatt i medhold av kommuneloven av 22.06.2018 nr. 83 kapittel 19, jfr. § 31-2.</li> <li>KU-sekretariatet er et interkommunalt samarbeidsorgan opprettet av kommunestyrene i de 6 kommunene: Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Nesna, Rana og Vefsn. Disse skal ha felles KU-sekretariat fra 01.01.05. Med virkning fra 01.01.2015 er samarbeidet utvidet til også å omfatte Lurøy kommune.</li> <li>KU-sekretariatet er underlagt kommuneloven, KU-forskriften og denne samarbeidsavtale.</li> <li>Oppgavefelleskapets navn er: Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat kommunalt oppgavefelleskap.</li> </ol>	a)
<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b> <b>KU-sekretariatets formål.</b></p> <p>KU-sekretariatet har som formål å utføre alle sekretariatstjenester for kontrollutvalgene (KUene) i ovennevnte kommuner i henhold til kommuneloven, KU-forskriften og denne vedtekt.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b> <b>KU-sekretariatets formål/oppgaver.</b></p> <p>KU-sekretariatet har som formål å utføre alle sekretariatstjenester for kontrollutvalgene (KUene) i ovennevnte kommuner i henhold til kommuneloven, KU-forskriften og denne samarbeidsavtale.</p>	d)
<p style="text-align: center;"><b>§ 3</b> <b>KU-sekretariatets ledelse.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KU-sekretariatet skal ha et eget styre (KU-styret), som skal ha det administrative, økonomiske og organisatoriske ansvaret for driften av virksomheten.</li> <li>KU-styret kan opprette et arbeidsutvalg blant sine medlemmer. Dette skal ha medlemmer fra minst 3 fra de samarbeidende kommuner.</li> <li>Det skal ansettes kontrollutvalgssekretær (KU-sekretær), som administrativ og faglig leder for virksomheten.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>§ 3</b> <b>KU-sekretariatets ledelse.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KU-sekretariatet skal ha et representantskap som skal ha det administrative, økonomiske og organisatoriske ansvaret for driften av virksomheten.</li> <li>Representantskapet kan opprette et arbeidsutvalg blant sine medlemmer. Dette skal ha medlemmer fra minst 3 fra de samarbeidende kommuner.</li> <li>Det skal ansettes kontrollutvalgssekretær (KU-sekretær), som administrativ og faglig leder for virksomheten.</li> </ol>	
<p style="text-align: center;"><b>§ 4</b> <b>KU-styrets sammensetning, funksjonstid, konstituering m.v.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KU-styret skal ha 7 medlemmer med like mange personlige varamedlemmer, ett fra hver av de samarbeidende kommunene. Ett medlem og ett varamedlem velges av den enkelte kommune blant medlemmene i</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>§ 4</b> <b>Representantskapets sammensetning, funksjonstid, konstituering m.v.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Representantskapet skal ha 7 medlemmer med like mange personlige varamedlemmer, ett fra hver av de samarbeidende kommunene. Ett medlem og ett varamedlem velges av det enkelte kommunestyre blant</li> </ol>	c)

<p>kontrollutvalget i vedkommende kommune. Endringer av medlemmer i kontrollutvalgene, får samtidig en tilsvarende endring i KU-styret.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Valget gjelder for kommunevalgperioden.</li> <li>KU-styret konstituerer seg selv. Lederen kaller sammen til møte så ofte som han/hun finner det nødvendig, eller når minst 2 medlemmer krever det.</li> <li>KU-styret er beslutningsdyktig når minst 4 medlemmer er tilstede. Vedtak avgjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Ved stemmelikhet teller lederens stemme dobbelt, unntatt ved valg. Da skal de alminnelige regler ved stemmelikhet ved valg gjelde, jfr. kommuneloven § 35.</li> <li>For øvrig skal kapittel 6 i kommuneloven gjelde for saksbehandlingen i KU-styrets møter.</li> </ol>	<p>medlemmene i kontrollutvalget i vedkommende kommune.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Valget gjelder for kommunevalgperioden.</li> <li>Representantskapet konstituerer seg selv. (2.setning videreføres ikke)</li> <li>(vedtekstens pkt.4 videreføres ikke)</li> <li>(vedtekstens pkt.5 videreføres ikke)</li> </ol>	<p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>
<p style="text-align: center;"><b>§ 5</b> <b>KU-styrets oppgaver.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KU-styret leder KU-sekretariatet ut fra kommuneloven, KU-forskriften og denne vedtekt.</li> <li>KU-styret ansetter og sier opp/avskjediger KU-sekretæren og eventuelt øvrige ansatte i KU-sekretariatet. KU-styret fastsetter lønn og arbeidsvilkår for de(n) ansatte, og ivaretar ellers de funksjoner som følger av arbeidsgiveransvaret. KU-styret er tariffavtalemyndighet etter kommuneloven § 28.</li> <li>KU-styret vedtar selv budsjett, regnskap og årsmelding, og fordelingen av utgiftene på de samarbeidende kommunene. Før budsjettet vedtas, skal Indre Helgeland regionråd, Vefsn kommune, og KUene, uttale seg. Det skal utarbeides årsmelding for samarbeidet. Vedtatt budsjett, regnskap og årsmelding sendes de samarbeidende kommuner til orientering.</li> <li>KU-styret vedtar selv hvor hovedkontoret skal ligge. Med mindre vektige hensyn tilsier noe annet, skal hovedkontoret ligge i Korgen (Hemnes rådhus).</li> <li>De deltagende kommuner er ansvarlig for å gi KU-sekretariatet tilfredsstillende arbeidsforhold i hver kommune, herunder kontorlokale, møbler, kontorteknisk utstyr, EDB, telefon, faks, e-post, bruk av fellesfasiliteter m.m.</li> <li>Det skal føres møteprotokoll.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>§ 5</b> <b>Representantskapets oppgaver/myndighet.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Representantskapet leder KU-sekretariatet ut fra kommuneloven, KU-forskriften og denne samarbeidsavtale.</li> <li>Representantskapet ansetter og sier opp/avskjediger KU-sekretæren og eventuelt øvrige ansatte i KU-sekretariatet. Representantskapet fastsetter lønn og arbeidsvilkår for de(n) ansatte, og ivaretar ellers de funksjoner som følger av arbeidsgiveransvaret. Representantskapet er tariffavtalemyndighet etter kommuneloven § 5-15.</li> <li>Representantskapet vedtar selv budsjett, regnskap og årsmelding, og fordelingen av utgiftene på de samarbeidende kommunene. Før budsjettet vedtas, skal de samarbeidende kommuner og KUene, uttale seg. Det skal utarbeides årsmelding for samarbeidet. Vedtatt budsjett, regnskap og årsmelding sendes de samarbeidende kommuner til orientering.</li> <li>Representantskapet vedtar selv hvor hovedkontoret skal ligge. Med mindre vektige hensyn tilsier noe annet, skal hovedkontoret ligge i Korgen (Hemnes rådhus).</li> <li>De deltagende kommuner er ansvarlig for å gi KU-sekretariatet tilfredsstillende arbeidsforhold i hver kommune, herunder kontorlokale, møbler, kontorteknisk utstyr, EDB, telefon, faks, e-post, bruk av fellesfasiliteter m.m.</li> <li>(1.setning videreføres ikke) Møter i representantskapet kan holdes som fjernmøte etter reglene i kommunelov § 11-7.</li> </ol>	<p>d)</p> <p>d)</p> <p>h)</p> <p>d)</p> <p>e)</p> <p>2</p> <p>3</p>
<p style="text-align: center;"><b>§ 6</b> <b>Utgiftsfordeling.</b></p> <p>Netto driftsutgifter fordeles med 20 % likt på hver kommune, og resten etter kommunens innbyggertall. Hovedkontorkommunen kan delfakturere driftsutgiftene kvartalsvis, med endelig avregning og oppgjør etter at regnskapet for KU-sekretariatet er vedtatt av KU-styret.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 6</b> <b>Deltakernes bidragsplikt, innskuddsplikt, eierandel og ansvarsdel.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Netto driftsutgifter fordeles med 20 % likt på hver kommune, og resten etter kommunens innbyggertall. Hovedkontorkommunen kan delfakturere driftsutgiftene kvartalsvis, med endelig avregning og oppgjør etter at regnskapet for</li> </ol>	<p>e), f)</p>

	<p>KU-sekretariatet er vedtatt av representantskapet.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Deltakernes eierandel og ansvarsdel tilsvarer fordelingen av netto driftsutgifter, jfr. pkt. 1.</li> <li>3. Oppgavefellesskapet er ikke et eget rettssubjekt.</li> <li>4. Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å ta opp lån.</li> </ol>	<p>f)</p> <p>b)</p> <p>g)</p>
<p><b>§ 7</b> <b>Hovedkontorkommunens vertskommuneforpliktelser.</b></p> <p>Hovedkontorkommunen forutsettes å være behjelpelig med alle praktiske gjøremål som kan gi kostnadssynergier, slik at KU-sekretariatet avlastes for rutiner av rutinemessig karakter. Bl.a. utlønning, diverse trekk, pensjonsordning, intern regnskapsførsel m.m.</p>	<p><b>§ 7</b> <b>Hovedkontorkommunens vertskommuneforpliktelser.</b></p> <p>Hovedkontorkommunen forutsettes å være behjelpelig med alle praktiske gjøremål som kan gi kostnadssynergier, slik at KU-sekretariatet avlastes for rutiner av rutinemessig karakter. Bl.a. utlønning, diverse trekk, pensjonsordning, intern regnskapsførsel m.m. Personal i KU-sekretariatet ansettes i hovedkontorkommunen med arbeidsted KU-sekretariatet. Ansettelse skjer – og arbeidsgiveransvar ivaretas - etter reglene i § 5 pkt. 2 med bistand fra hovedkontorkommunen.</p>	<p>e)</p> <p>b)</p>
<p><b>§ 8</b> <b>Ressurser.</b></p> <p>KU-styret er ansvarlig for at KU-sekretariatet har tilstrekkelige ressurser, både kvantitativt og kvalitativt, til å yte alle nødvendige sekretariatstjenester til de samarbeidende kommuner.</p>	<p><b>§ 8</b> <b>Ressurser.</b></p> <p>Representantskapet er ansvarlig for at KU-sekretariatet har tilstrekkelige ressurser, både kvantitativt og kvalitativt, til å yte alle nødvendige sekretariatstjenester til de samarbeidende kommuner.</p>	
<p><b>§ 9</b> <b>KU-sekretær.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KU-sekretæren har det administrative og faglige ansvaret for driften av KU-sekretariatet, herunder personalansvar, budsjettansvar, utviklingsansvar, arbeidsgiveransvar m.v., etter nærmere retningslinjer vedtatt av KU-styret. Han/hun rapporterer til KU-styret.</li> <li>2. KU-sekretæren er KU-styrets sekretær. Han/hun skal sørge for at sakene som forelegges KU-styret er forsvarlig utredet, og er ansvarlig for at KU-styrets vedtak iverksettes. Han/hun har tale- og forslagsrett i KU-styrets møter.</li> <li>3. KU-sekretæren er sekretær for KUene i de samarbeidende kommuner.</li> </ol>	<p><b>§ 9</b> <b>KU-sekretær.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KU-sekretæren har det administrative og faglige ansvaret for driften av KU-sekretariatet, herunder personalansvar, budsjettansvar, utviklingsansvar, arbeidsgiveransvar m.v., etter nærmere retningslinjer vedtatt av representantskapet. Han/hun rapporterer til representantskapet.</li> <li>2. KU-sekretæren er representantskapets sekretær. Han/hun skal sørge for at sakene som forelegges representantskapet er forsvarlig utredet, og er ansvarlig for at representantskapets vedtak iverksettes. Han/hun har tale- og forslagsrett i representantskapets møter.</li> <li>3. KU-sekretæren er sekretær for KUene i de samarbeidende kommuner.</li> </ol>	
<p><b>§ 10</b> <b>Godtgjørelser.</b></p> <p>For godtgjørelser til medlemmene av KU-styret gjelder kommuneloven §§ 41 og 42.</p>	<p><b>§ 10</b> <b>Godtgjørelser.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budsjettet honorar til representantskapets leder attesteres av KU-sekretær og belastes oppgavefellesskapets netto driftsutgifter.</li> <li>2. Godtgjørelser til de øvrige medlemmene av representantskapet – og annen godtgjørelse til representantskapets leder – beregnes og utbetales av den enkelte representants kommune.</li> </ol>	<p>4</p>
<p><b>§ 11</b> <b>Møte- og talerett for ordførere og rådmenn.</b></p>	<p><b>§ 11</b> <b>Møte- og talerett for ordførere og kommunedirektører.</b></p>	<p>5</p>

<p>1. Ordførere og rådmenn i de samarbeidende kommunene har møte- og talerett i KU-styrets møter.</p> <p>2. Innkalling og sakliste sendes de samarbeidende kommunene, og revisjonen.</p>	<p>1. Ordfører og kommunedirektør i de samarbeidende kommunene har møte- og talerett i representantskapets møter.</p> <p>2. Innkalling, sakliste og protokoll sendes de samarbeidende kommunene, og revisjonen.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>§ 12</b> <b>Klage.</b></p> <p>Enkeltvedtak KU-styret fattet kan påklages til fylkesmannen i Nordland etter de regler som følger av forvaltningsloven.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 12</b> <b>Klage.</b></p> <p>Enkeltvedtak representantskapet fattet kan påklages til Statsforvalteren i Nordland etter de regler som følger av forvaltningsloven.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>§ 13</b> <b>Anvisning og revisjon av KU-sekretariatet.</b></p> <p>1. KU-sekretæren anviser KU-sekretariatets utgifter, unntatt utgifter som vedrører KU-sekretæren selv. Slike utgifter anvises av KU-styrets leder.</p> <p>2. KU-styrets skal inngå avtale med annet KU-sekretariat eller annen kommunal revisjon om revisjon av KU-sekretariatets regnskaper. Det kan ikke inngås avtale om gjensidig revisjon mellom to KU-sekretariater.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 13</b> <b>Anvisning og revisjon av KU-sekretariatet.</b></p> <p>1. KU-sekretæren anviser KU-sekretariatets utgifter, unntatt utgifter som vedrører KU-sekretæren selv. Slike utgifter anvises av representantskapets leder.</p> <p>2. Representantskapet skal inngå avtale med annet KU-sekretariat eller annen kommunal revisjon om revisjon av KU-sekretariatets regnskaper. Det kan ikke inngås avtale om gjensidig revisjon mellom to KU-sekretariater.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>§ 14</b> <b>Vedtektsmyndighet, og endringer av vedtekten.</b></p> <p>Denne vedtekt vedtas av kommunestyrene selv. Endringer vedtas på samme måten.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 14</b> <b>Vedtektsmyndighet, og endringer i samarbeidsavtalen.</b></p> <p>Denne samarbeidsavtale vedtas av kommunestyrene selv. Endringer vedtas på samme måten.</p>	1
<p style="text-align: center;"><b>§ 15</b> <b>Twistebestemmelser.</b></p> <p>Twister om innholdet i denne vedtekt, eller om tolking, avgjøres av fylkesmannen i Nordland.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 15</b> <b>Twistebestemmelser.</b></p> <p>Twister om innholdet i denne samarbeidsavtale, eller om tolking, avgjøres av Statsforvalteren i Nordland.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>§ 16</b> <b>Ikrafttredelse. Oppsigelse.</b></p> <p>1. Denne vedtekt trer i kraft etter at den er samstemmende vedtatt av kommunestyrene selv.</p> <p>2. Hver kommune kan si opp samarbeidet med ett års oppsigelsesfrist. Fristen regnes fra 31.12. i det året oppsigelsen mottas av KU-sekretariatet.</p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 16</b> <b>Ikrafttredelse, oppsigelse, oppløsning og arkiver.</b></p> <p>1. Denne samarbeidsavtale trer i kraft etter at den er samstemmende vedtatt av kommunestyrene selv.</p> <p>2. Hver kommune kan si opp samarbeidet med ett års oppsigelsesfrist. Fristen regnes fra 31.12. i det året oppsigelsen mottas av KU-sekretariatet.</p> <p>3. Ved oppløsning av oppgavefelleskapet gjelder samme frister som ved oppsigelse. Representantskapet kan opprette et arbeidsutvalg i henhold til §3 pkt. 2 som skal fungere som avviklingsstyre ved oppløsning.</p> <p>4. Oppgavefelleskapet har 8 arkivdeler, en for hver av de 7 KUene samt en arkivdel for oppgavefelleskapet. Ved enkeltkommuners oppsigelse, eller ved oppløsning av samarbeidet, skal den enkelte kommunes arkivdel overføres til den respektive kommune. Ved oppløsning skal oppgavefelleskapets arkivdel overføres til hovedkontorkommunen.</p>	<p style="text-align: center;">i)</p> <p style="text-align: center;">j)</p> <p style="text-align: center;">j)</p>

Til:

Likelydende brev er sendt til:

- Kontrollutvalget i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana, Vefsn
- Rådmennene i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana, Vefsn

Deres ref.:

Vår ref.:

Korgen, den:  
28.06.2021

## Høringsbrev vedr. omdanning av Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat i henhold til kommunelov § 31-2

Styret i IHKUS behandlet omdanningen av KU-Sekretariatet i henhold til kommunelov § 31-2 i styresak 008/21 den 18.06.2021.

Styret vedtok da å sende forslag til samarbeidsavtale samt notat med to vedlegg for uttalelse til samarbeidets kontrollutvalg og rådmenn med svarfrist innen 24.09.2021.

Styrets bakgrunn for å sende dette høringsbrev til rådmennene er for det tilfelle at den enkelte samarbeidende kommune kan ha momenter som bør hensyntas i sine styrende dokumenter for denne type samarbeid (eksempelvis eierskapsmelding e.l.). Videre er det hensiktsmessig at det enkelte KU som betjenes av samarbeidet blir gjort kjent med omdanningen og at disse også gis mulighet til å uttale seg.

Styret tar sikte på en endelig behandling av saken i neste styremøte den 04.10.2021 før saken deretter sendes til de respektive kommunestyrene for sluttbehandling.

Med vennlig hilsen

\_\_\_\_\_ sign.

Knut Soleglad

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat

- Vedlegg:
- Forslag til samarbeidsavtale
  - Notat (versjon 18.06.2021) med følgende vedlegg
    - Vedlegg 1 Utdrag fra kommuneloven (kapittel 19 vedr. Kommunalt oppgavefellesskap).
    - Vedlegg 2: Gjeldende vedtekt sammenstilt med forslag til ny samarbeidsavtale.

**Svar fra kontrollutvalgene i de samarbeidende kommunene til høringsbrev datert 28.06.2021 vedr. omdanning av KU-Sekretariatet:**

**Vedtak i KU-Rana, 27.08.2021 i sak 035/21:**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Vedtak i KU-Vefsn, 03.09.2021 i sak 034/21:**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering og har ingen innsigelser.

**Vedtak i KU-Hattfjelldal, 06.09.2021 i sak 022/21:**

Kontrollutvalget har ingen merknader til høringsbrev m/vedlegg.

**Vedtak i KU-Grane, 07.09.2021 i sak 029/21:**

Kontrollutvalget tar høringsbrev m/vedlegg vedr. omdanning av KU-Sekretariatet til orientering.

**Vedtak i KU-Nesna, 16.09.2021 i sak 036/21:**

Kontrollutvalget tar høringsbrevet til orientering.

**Vedtak i KU-Lurøy, 17.09.2021 i sak 021/21:**

Kontrollutvalget tar høringsnotat til etterretning.

**Vedtak i KU-Hemnes, 24.09.2021 i sak 049/21:**

Kontrollutvalget tar høringsbrevet til orientering.

-----



Indre Helgeland  
Kontrollutvalgssekretariat  
Sentrumsveien 1

8646 KORGEN

Dato: 27.07.2021  
Saksb: Asle Gammelli

Tlf:  
Saknr: 21/256  
Deres ref.:

## Høringsbrev - omdanning av Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat

Fra administrativt nivå foreligger det ikke forhold til forslaget til omdanning som gir grunnlag for høringsinnspill.

Med vennlig hilsen

Erlend Eriksen  
rådmann

Asle Gammelli  
økonomisjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og er derfor ikke signert*

Kopi til:

Vedlegg:

# VEDLEGG 3.3

## Svar på høringsbrev datert 28.06.2021 vedr omdanning av IHKUS i hht KL §31-2

Det vises til høringsbrev datert 28.06.21. Det vises også til felles uttalelse fra rådmannsutvalget i Indre Helgeland regionråd, dvs. rådmennene i Nesna-, Lurøy-, Hemnes-, Rana- og Hattfjelldal kommune, oversendt til Knut Soleglad den 28.02.21 (bekreftet mottatt den 01.03.21). Rådmannen i Grane slutter seg også til høringsvaret.

Innledningsvis må det påpekes at nevnte uttalelse ikke ser ut til å ha blitt vektlagt av kontrollutvalgsekretæren i prosessen frem mot saksforberedelsen til styret i IHKUS eller til høringene i KU i alle kommunene. Hverken notat datert 18.06.21, eller forslag til samarbeidsavtale inneholder spor av utredningen. Utredningen vedlegges derfor på nytt i sin helhet.

En vil videre gjengi og henvise til dennes konklusjon og anbefaling utredningens kap.8:

### **Utfordringer fremover**

*Kontrollutvalget er viktig for å oppnå en velfungerende egenkontroll i den enkelte kommune. En god egenkontroll styrker innbyggernes tillit, og er viktig for å sikre effektiv og riktig bruk av ressursene. Sekretariatet er en avgjørende ressurs for at kontrollutvalget skal kunne fylle sin tiltenkte rolle i kommunenes egenkontroll.*

*Kontrollutvalgenes arbeid har fått økt betydning de siste årene, noe som vil påvirke forvaltningsarbeidet i samtlige kommuner. Ny kommunelov og nye bestemmelser om kommunens internkontroll, gjør det enda mer viktig å ha et profesjonelt og faglig robust tilsynsapparat.*

*Følgende utfordringer vil være sentrale for arbeidet framover:*

- 1. Antall saker og kompleksiteten på sakene i kontrollutvalgene øker år for år. Dette har bl.a. sammenheng med at utvalgene selv har blitt mer proaktive for å følge opp sitt mandat. Innbyggernes økte bevissthet om sine rettigheter fører til flere henvendelser. Dessuten bidrar utvalgenes økte status i kommunene også til at flere saker forelegges kontrollutvalget.*
- 2. Økt egenkontroll i ny kommunelov. Kontrollutvalget vil etter ny lov få nye oppgaver i form av forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen og kontroll med virksomheter som utfører oppgaver på vegne av kommunen. Spesielt førstnevnte oppgave vil trolig innebære ekstra fokus.*
- 3. Sekretariatet er kunnskapsbaserte virksomheter. For å kunne rekruttere og holde på dyktige medarbeidere kreves det at de får faglige utfordringer og et bedre fagmiljø. Få ansatte (en ansatt i IHKUS) gir økt sårbarhet ved sykdom og begrenset kompetanse.*
- 4. Flere kommuner konkurranseutsetter revisjonen*

*I slike saker er det kontrollutvalget som har innstillingsrett til kommunestyret, og saken skal forberedes av kontrollutvalgetssekretariat. Dette gir nye kompetansekrav, nye arbeidsoppgaver og flere samarbeidsparter for sekretariatet å forholde seg til.*

*Styret i IHKUS har vedtatt en fremdriftsplan som har som mål om at IHKUS skal være omdannet innen utgangen av 2021. Kravet i kommuneloven er at omdanningen skal være gjort innen utgangen av 2022. Dvs at det er god tid til å gjennomføre utredning av også spørsmål om IHKUS skal fusjoneres med andre kontrollutvalgssekretariat i regionen, for derigjennom å skape et mer robust sekretariat for kontrollutvalgene i kommunene.*

*Rådmannsutvalget i IHR anbefaler at slik utredning gjennomføres.*

Rådmannsutvalget i IHR har i sin utredning/vurdering tatt utgangspunkt i kommunenes nåværende og fremtidige behov for å ha nok kompetanse og profesjonalitet i kontroll og tilsynsapparatet.

Kommunelovens krav om internkontrollsystem, og særlovers kvalitetskrav utfordrer alle delene av det kommunale apparatet, så også det sekretariatet som skal forberede og utrede saker til kontrollutvalgene.

#### **Kommentarer til fremlagt notat og forslag til samarbeidsavtale:**

Det er i notatet fra Soleglad ikke vurdert andre organisatoriske løsninger enn kommunalt oppgavefellesskap (KOF). Dette gis det ingen begrunnelse for dette, ut over formuleringen «omdanning til et kommunalt oppgavefellesskap er mest relevant». Det er svært uklart hvorfor ikke andre modeller kan være relevante.

Forslaget til samarbeidsavtale ser ut til å være en videreføring av avtalen fra 01.01.05. Hvis man skulle lande på et KOF, burde det nå vært laget en helt ny avtale som avløser gammel avtale. Flere forhold i gammel avtale er utdatert.

Under § 5 er det fortsatt beskrevet at forslag til årsbudsjett skal legges frem for Indre Helgeland regionråd, KU'ene og Vefsn kommune. Det er ikke videre logisk at kun én av eierkommunene skal uttale seg og ikke de andre. Grane kommune er heller ikke nevnt.

I § 7 vises det til Hemnes som kommune for hovedkontor. Hovedkontorkommunen «forutsettes» å være behjelpelig med alle praktiske gjøremål..(). Det vil vel kanskje være rimelig at det inngås en formell avtale mellom «vertskommunen» og IHKUS, som formelt avklarer de ytelsene som kommunen skal stille med. Det er ikke redegjort for om Hemnes kommune er konsultert på dette punktets innhold.

§9 beskriver sekretærrollen. Det vises i den anledning til rådmannsutvalgets utredning og fokus på kompetanse og sårbarhet, og det økende behovet for et kvalifisert tilsynsapparat.

Rådmannsutvalget i Indre Helgeland regionråd vil fortsatt understreke behovet for å utrede et bredt beslutningsgrunnlag for kommunestyrene, før styret i IHKUS og kontrollutvalgene får seg forelagt sak om endret organisering. Tidsmessig er det god tid til å gjøre slik utredning.

Med hilsen

.....  
**Robert Pettersen**  
**Rådmann**  
**Rana kommune**

.....  
**Stian Skjærvik**  
**Hattfjelldal kommune**  
**Rådmann**

.....  
**Karl-Anton Swendsen**  
**Lurøy kommune**  
**Rådmann**

.....  
**Lill Stabell**  
**Rådmann**  
**Nesna kommune**

.....  
**Amund Eriksen**  
**Hemnes kommune**  
**Rådmann**

.....  
**Anita Mellingen**  
**Grane Kommune**  
**Fung. rådmann**

# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 018/22 KUs uttalelse til budsjettutkast 2023 for KU-Sekretariatet

### Dokumenter:

- Oversendelsesbrev datert 05.04.2022 fra KU-Sekretariat med følgende vedlegg:
  - Budsjett 2023 (høringsutkast pr. 01.04.2022)
  - Vedlegg 1 – kommentarer
  - Vedlegg 2 – kostnadsutviklingen i KU-Sekretariatet
  - Vedlegg 5 – kostnadsutviklingen (i kommunene og KU-Sekretariatet)

### Saksorientering:

Styret i KU-Sekretariatet (Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat) fastsetter selv det endelige budsjettet for sin virksomhet. Før styret fastsetter et endelig budsjett, skal bl.a. kontrollutvalget gis anledning til å uttale seg om budsjettet.

Budsjettutkastet for 2023 viser netto driftsutgifter til fordeling med kr. 1.437.412,-. Budsjettutkastet inneholder en videreføring av det etablerte aktivitetsnivået i KU-sekretariatet, dog er posten «Konsulent tjenester» økt fra kr. 10.000,- til kr. 100.000,- for å ta høyde for eventuelle eksterne tjenester i tilknytning til utredningsarbeid vedr. et fremtidsrettet KU-Sekretariat.

Om ønskelig kan KU-sekretær gi nærmere orientering om innholdet i budsjettutkastet i møtet.

KU bes utforme og vedta en uttalelse til budsjettutkastet.

Eventuelle momenter i en uttalelse fra KU, vil bli fremlagt for drøftelse i styret i KU-sekretariatet når det endelige budsjett for 2023 fastsettes av styret i løpet av høsten 2022.

### Innstilling til vedtak:

(Saken legges frem uten innstilling til vedtak)

**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**  
**... et interkommunalt samarbeid mellom ...**  
**Grane – Hattfjelldal – Hemnes – Lurøy - Nesna – Rana - Vefsn**

---

*Til:*

Likelydende brev er sendt til:

- Kontrollutvalget i Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana, Vefsn
- Indre Helgeland Regionråd
- Vefsn kommune

*Deres ref.:*

*Vår ref.:*

*Korgen, den:*  
05.04.2022

**BUDSJETTUTKAST 2023 FOR  
INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT (IHKUS)**

Styret i IHKUS har i sitt møte den 01.04.2022 vedtatt å sende vedlagte budsjettutkast 2023 for uttalelse i henhold til følgende bestemmelse i vedtektens § 5.3:

**”Før budsjettet vedtas, skal Indre Helgeland regionråd, Vefsn kommune, og  
KUene, uttale seg.”**

Det er styret i IHKUS som selv fastsetter det endelige budsjettet etter å ha innhentet uttalelse slik vedtektene krever.

På vegne av styret i IHKUS, vil jeg med dette be om Deres uttalelse til budsjettutkastet for 2023. Styret fastsetter sitt budsjett for 2023 i møte den 23.08.2022, og det bes om uttalelse senest innen 12.08.2022.

Vennligst ta kontakt dersom det er ønsker om ytterligere informasjoner.

Med vennlig hilsen

\_\_\_\_\_sign.\_\_\_\_\_

Knut Soleglad

Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat

Vedlegg:      Budsjett (høringsutkast) 2023  
                  Vedlegg 1 – kommentarer  
                  Vedlegg 2 – kostnadsutviklingen i KU-Sekretariatet  
                  Vedlegg 5 – kostnadsutviklingen (i kommunene og KU-Sekretariatet)

---

<b>Postadresse:</b>	<b>Indre Helgeland Kontrollutvalgssekretariat, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN</b>	
<b>E-mailadresse:</b>	<b>knut.soleglad@hemnes.kommune.no</b>	
<b>Hjemmeside:</b>	<b>www.ihkus.no</b>	
<b>Telefon:</b>	<b>95 14 47 81 (mobil)</b>	<b>75 19 70 00 (s.bord)</b>

**BUDSJETT 2023**  
(utkast pr. 01.04.2022)  
**INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**

Arts- kode		Budsjett 2023 (Jfr. kommentarer i vedlegg 1)		Budsjett 2022	Budsjett 2021	Regnskap 2021
		1010	Brutto lønn (ekskl. feriepenger)	1	803 479	768 350
1010	Feriepenger	1	114 898	109 874	106 064	104 619
1019	Periodisert, trekkpliktig KM/lunch					(27)
1056	Trekkpliktig tlf./bredbåndgodtgjørelse		11 592	11 592	11 592	11 592
1058	Trekkpliktig KM-godtgjørelse (+diett)	5	3 318	3 318	3 318	1 344
1081	Honorar, styreleder		26 000	25 000	25 000	25 000
1091	Forsikringer (gruppeliv/ulykke)		653	653	653	634
1092	Periodisert arbeidsgiveravgift					(1)
1095	Pensjonsutg., fast kommunal	1	199 878	173 758	167 723	177 259
1098	Arbeidsgiveravgift av feriepenger		5 860	5 604	5 409	5 336
1099	Arbeidsgiveravgift	2	53 291	50 116	48 280	49 230
1100	Kontormateriell		1 000	1 000	1 000	-
1101	Abonnement og tidsskrift		6 000	6 000	6 000	6 344
1103	Faglitteratur		1 000	1 000	1 000	-
1116	Beverting		1 000	1 000	1 000	-
1133	Telefon, mobil (sk.pl. godtgjørelse)		(4 392)	(4 392)	(4 392)	(4 628)
1133	Telefon, mobil		4 000	4 000	4 000	2 162
1146	Markedsføring/info. ("www.ihkus.no")		2 000	2 000	2 000	1 456
1150	Opplæring/kurs	3	21 000	21 000	21 000	6 100
1150	Opplæring/kurs (utg. v/Fellessaml.)	4	35 000	35 000	25 000	-
1160	Utg. og godtgj. for reiser, diett, bil	5	28 435	28 435	28 233	10 136
1170	Transportutg. (ikke oppg.pliktig)	6	21 000	21 000	21 000	111
1196	Kontingenter	7	16 000	16 000	12 500	15 319
1201	Utstyr		-	-	-	929
1270	Konsulenttjenester	9	100 000	10 000	10 000	-
1290	Interne fordelte datakostnader		3 000	3 000	3 000	-
1370	Revisjon (revisjon av KU-Sekretariat)		3 400	3 400	3 300	3 400
1750/70	Refusjoner fra deltakere Fellessaml.	4	(20 000)	(20 000)	(20 000)	-
	Netto driftsutgifter til fordeling	8	1 437 412	1 276 708	1 224 386	1 165 786

**Fordeling av netto driftsutgifter for 2023:**

Innbyggere 01.01.2022	Fast del 20 %	Var. del 80 %	Budsjett 2023	
1 461	41 069	33 570	74 639	Grane
1 273	41 069	29 250	70 319	Hattfjelldal
4 420	41 069	101 560	142 629	Hemnes
1 869	41 069	42 945	84 014	Lurøy
1 698	41 069	39 016	80 085	Nesna
26 092	41 069	599 528	640 597	Rana
13 233	41 069	304 061	345 130	Vefsn
50 046	287 482	1 149 929	1 437 412	

## KOMMENTARER

## INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT

- 1 Lønnsutvikling basert på prognose hentet fra Statistisk Sentralbyrå pr. 03.12.2021:

		Progn. SSB	Lønn/år	+ sen.till./år = sum pr mnd	
Avtalt lønn	01.05.21 - 30.04.22		850 000	10 000	71 667
Estimert lønn	01.05.22 - 30.04.23	3,30 %	878 050	10 000	74 004
Estimert lønn	01.05.23 - 30.04.24	3,50 %	908 782	10 000	76 565

Avsetning til feriepenger er økt fra 12,0% til 14,3% f.o.m. 2014 (ekstra ferieuke f.o.m. 2015).  
Bokførte pensjonsutgifter i 2021 var 21% av brutto lønn, dvs. 1%-poeng mer enn budsjettert.  
Det legges til grunn pensjonsutgifter på 22% for 2023, noe som gir en margin på 1%-poeng.

- 2 Beregnet som 5,1% av brutto lønn + artskodene 1056 + 1058 + 1081 + 1090 + 1095
- 3 Kursavgift inkl. overnatting og diett for 3 nasjonale fagseminarer à kr. 7.000,- (= kr. 21.000)
- 4 Utgifter/inntekter v/"Føllessamling" (netto utgift kr. 15.000 = KU-sekr. dekker avgift for forelesere)

	Ant. KM tur/retur	Antall turer i forbindelse med ...			Sum ant. turer	Sum KM
		KU-møter	Møte, annet	Møte, revisj.		
Grane	180	5	1	-	6	1 080
Hattfjelldal	250	5	1	-	6	1 500
Hemnes	0	6	1	-	7	-
Lurøy	147	4	1	-	5	735
Nesna	140	5	1	-	6	840
Rana	0	8	1	-	9	-
Vefsn	100	6	1	-	7	700
KU-S, Bodø	480	-	1	-	1	480
KU-S, S.sjø.	200	-	1	-	1	200
KU-S, St.kjør	725	-	1	-	1	725
		39	10	-	49	6 260
Hvorav turer m/diett:		16	3	-	19	
KM-godtgjørelse:		6 260 km	à kr. 4,03	= kr.		25 228
Diett, 6 - 12 timer		17 turer	à kr. 315,00	= kr.		5 355
Diett, over 12 timer		2 turer	à kr. 585,00	= kr.		1 170
						<u>31 753</u>

Godtgjørelse for KM og diett føres på to arts-steder:

Art 1058 = Trekkpliktig KM-godtgjørelse (= kr. 0,53 av kr. 4,03):	3 318
Art 1160 = Den øvrige godtgjørelse for KM og diett:	28 435

- 6 Reise (tog/fly) ved deltakelse på 3 nasjonale fagseminarer à kr. 7.000,-/reise (= kr. 21.000)

- 7 NKRF = kr. 10.000 + 4,5 prom. av omsetn. = ca. 16 000,00

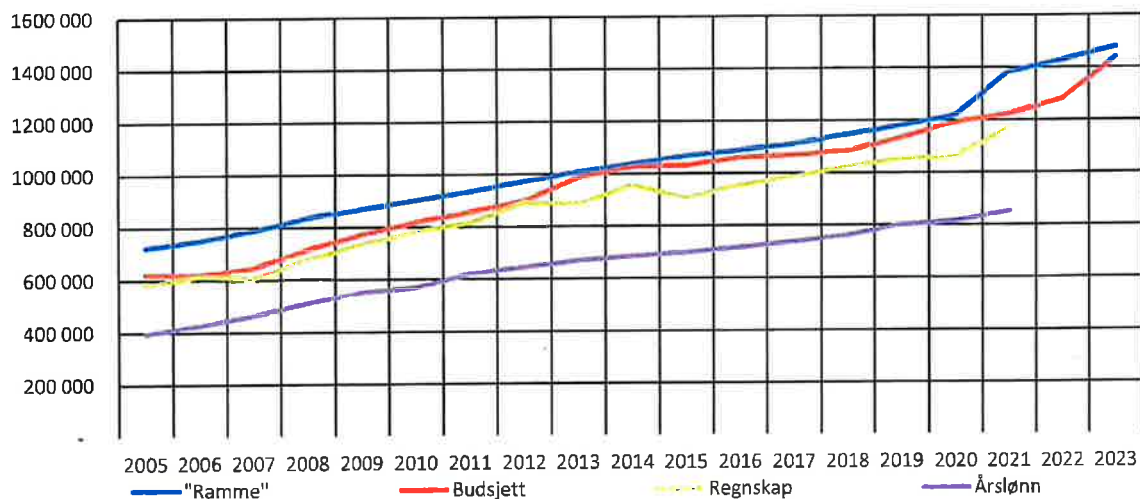
- 8 Beregnet "max-ramme" for 2023 er kr. 1.476.051,-, dvs. 2023-verdien av kr. 700.000 i 2004.  
Rammen ble realitetsjustert med +10% f.o.m. 2021, jfr. Memo vedlagt budsjett for 2021.

- 9 Det tas høyde for konsulentbistand i tilknytning til utredningen "fremtidsrettet KU-Sekretariat".



**KOSTNADSUTVIKLINGEN****INDRE HELGELAND KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**

År	"Ramme"	Budsjett	Regnskap	Årslønn
2005	721 791	621 000	581 760	395 000
2006	750 475	619 000	614 789	426 000
2007	788 239	646 093	608 657	464 000
2008	836 321	715 579	678 303	510 000
2009	870 042	773 256	733 780	550 000
2010	901 398	818 432	784 989	570 000
2011	936 823	856 808	816 617	620 000
2012	972 198	898 571	891 787	645 000
2013	1 008 888	988 286	885 543	668 865
2014	1 039 387	1 029 326	959 780	685 000
2015	1 067 908	1 030 116	906 864	698 700
2016	1 087 686	1 060 483	956 249	717 770
2017	1 112 267	1 069 160	987 107	738 000
2018	1 143 333	1 082 171	1 027 008	762 000
2019	1 182 458	1 133 410	1 053 316	800 100
2020	1 217 411	1 192 578	1 063 755	816 102
2021	1 383 465	1 224 386	1 165 786	850 000
2022	1 428 344	1 276 708		
2023	1 476 051	1 437 412		

**Kostnadsutviklingen****Kommentar til tallene:**

- Driften i IHKUS startet 02.05.2005, og 2005-tallene ovenfor er justert fra 8 til 12 mndr.
- Årslønn ovenfor er ekskl. seniortillegg som fra og med 2018 er på kr. 10.000/år.
- "Max-ramme" ble realitetsjustert med +10% f.o.m. 2021, jfr. Memo vedlagt budsjett for 2021.



# SAKSFREMLEGG

KU-NESNA  
Møte 12.05.2022

## Sak 019/22    **Henvendelse fra Eldrerådet vedr. rådhusets tilgjengelighet**

### Dokumenter:

- Brev datert 02.05.2022 fra Eldrerådet til KU v/leder.

### Saksorientering:

Vedlagte brev fra Eldrerådet i Nesna kommune omhandler tilgjengeligheten i kommunens rådhus. Brevet tar utgangspunkt i kommunestyrets vedtak i sak 57/21 punkt 16.

KU-sekr. har i samråd med KU-leder funnet det hensiktsmessig å anmode rådmannen til å orientere i møtet om hva som er foretatt i forhold til de momenter som fremgår av vedlagte brev.

### Innstilling til vedtak:

(Saken legges frem uten innstilling til vedtak)

Eldrerådet  
v/leder Ellen Mikalsen  
Herset  
8700 Nesna

Nesna, 02.05.22

Til

**Kontrollutvalget**  
**v /leder Torill Risøy**  
**Nesna kommune**

**8700 Nesna**

Kommunestyret gjorde ett enstemmig vedtak om at kommunehuset skulle være åpent for publikum.  
(Sak 57/21 punkt 16)

Dessverre har dette ikke skjedd. Kun når det har vært offentlige møter, har døren fra første til andre etasje i kommunehuset vært åpen. Heisen har hele tiden vært utilgjengelig, fordi den kun kan styres med en såkalt brikke som bare noen få ansatte har fått tildelt.

Eldrerådet har gjentatte ganger tatt opp saken, men tilgjengeligheten er fortsatt fraværende. Vi mener at Kontrollutvalget er nå rette instans for å kunne ta opp saken. En av kontrollutvalgets oppgaver er å påse at kommunen følger regelverket, og at virksomheten er målrettet, effektiv og etisk det beste for innbyggerne. Likeså at kommunestyrets vedtak følges opp.

Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven §9 sier:» Offentlig virksomhet skal arbeide aktivt og målrettet for å fremme universell utforming innen virksomheten. Brudd på plikten til å sikre universell utforming etter tredje ledd, regnes som diskriminering»

Nesna kommune går motsatt vei. Heisen stenges og kan dermed ikke benyttes av bevegelsehemmede eller publikum med barnevogn.

Litt historikk:

I sak 15/21, ber eldrerådet om at hele kommunehuset åpnes for publikum. Vi fikk da svar ( saksnr 21/758) fra rådmannen, at det er viktig å ivareta sikkerhet. Dette gjelder både oversikt over besøkende, brannvern hensyn og for å minimere risiko for vold og trusler.

I eldrerådets sak 18/21 bemerker Eldrerådet at de finner det merkelig at det skal tenkes på sikkerhet, brannfare, arbeidsro, for enkelte grupper av ansatte og ikke for andre (NAV, menighetskontoret, servicetorget, fysioterapeuten, sykehjemmet, omsorgsboligene, skolen, barnehagen osv. er åpne)

Under budsjettmøtet 01.12. ble det sagt fra kommunestyrets talestol v /leder i eldrerådet, at heisen sto og at kommunen dermed brøt loven om universell utforming.

Eldrerådet tok opp saken på nytt i sak 9/22 der det ble vist til kommunestyrets vedtak og ber rådmannen følge opp saken.

Da det under møtet ble etterspurt hvorfor heisen ikke lenger var tilgjengelig, svarte rådmannen at det hadde hun glemt bort. Men per dags dato er den fortsatt ikke tilgjengelig!

Eldrerådet har fått mange henvendelser fra Nesnas befolkning der de gir uttrykk for at hele kommunehuset må være åpent for publikum. Besøkende kan gjerne henstilles å forhåndsavtale tid med saksbehandlere, der det er mulig.

Servicetorget er åpent bare 9 timer og 45 minutter pr uke. Telefoner blir ofte ikke besvarte, og det kan ta uforholdsmessig lang tid før man får svar på E-poster.

Eldrerådet er opptatt av at det skal være bedre kontakt og nærhet mellom befolkningen, kommunepolitikerne og administrasjonen. Det bør også være lav terskel for å kunne ta kontakt med kommuneansatte.

Vennlig hilsen på vegne  
av Eldrerådet

Ellen Mikalsen  
Leder (tlf 91608489)